1896–1996

Iskolai rendszabályok

1. A tanítás kezdete előtt minden növendék 5 perccel megjelenni köteles.

2. Az intézet növendéke nevelőit, társait utcán és iskolában köszönteni tartozik.

3. Önmagad, ruhádat, tanszereidet tartsd tisztán!

4. Az iskola, tanulótársaid felszerelését és saját felszerelésed kíméld!

5. Tanítási napon ne mulassz, istentiszteletről ne maradj el!

ALMANACH

A Tisza-parti Általános Iskola
100 éves fennállásának emlékére
1896–1996

Szeged
1997

A nevelőtestület közreműködésével összeállították és szerkesztették:

Elekes Tamás
Hajdu Andrásné
Máté Eszter

A címlapot tervezte:

Horváth András

Köszönetet mondunk:

Marosi Jenőné és Harmath István nyugdíjas kollegáinknak,
Dr. Nagymiklósi Erzsébetnek, a JATE Könyvtár munkatársának,
a Csongrád Megyei Levéltárnak a gyűjtőmunkában nyújtott segítségükért,
és mindazoknak, akik írásaikkal gazdagították kiadványunkat.

ISBN 963 04 8189 8

Felelős kiadó: Máté Eszter igazgató
Tisza-parti Általános Iskola 6726 Szeged, Csanádi u. 4–6.
Telefon: 435-145
Az iskola alapítványának számlaszáma:
Mezőbank RT. 11606002-05645800-06000000

Készült az Officina Nyomdaipari Oktató és Termelő Kft-ben 97-382
6722 Szeged, Tisza Lajos krt. 85—87. 6701 Szeged, Pf. 1121.
Telefon: (62) 313-388
Felelős vezetők: Dr. Kékes Tiborné és Varga József ügyvezetők

Száz év.
Egy évszázad.
Iskola. Elemi, nép és általános.
Benne gyerekek, tanítók, tanárok.
Épület, terem, pad, tábla és kréta.
Táska, könyv és füzet.
Csengőszó.

Örök fogalmak, amik el nem tűnhetnek, csak új értelmet kaphatnak az évek múltán.

Nincs, akinek ne lenne köze hozzá.

Magasztos, szent hely, az ember, a tudás, a jövő bölcsője, de – közönségesen – gyermekeink mindennapjainak, cseppet sem ünnepi életterének fontos helyszíne.

Százéves Újszeged első iskolája.

Tiszteletet parancsoló az eltelt, át- és megélt idő.

Aki az iskolában van, akár tanul, akár tanít, az hat is.

A pedagógus piciny mozzanatokkal neveli, alakítja tanítványát, és közvetíti neki sok száz év tudás-, tapasztalatanyagát. A tanár az, aki mindig újra meg újra, szinte minden nebulóval újrakezdve járja azt az utat, amin évek múltán a tanítvány már nélküle, önállóan fog továbbmenni.

A tanuló társaira, tanáraira, a tanár tanítványaira, kollegáira, szülőkre, ők viszont mindannyian egymásra hatnak. Így jön létre az iskola, s lesz annak ezáltal szelleme, lelke, élete.

Hány kezdés – újrakezdés rejlik a száz évben!

Hány kiváló tanár, s náluk hányszor több ragyogó tanítvány!

Ezt együtt látni, érezni, tudni – mekkora erő, mennyi nagyszerűség!

Ez teszi az ISKOLÁT!

Ez által van múltja, jelene és jövője!

Ebből van tartalma – tartása és ereje!

Ezért kell őrizni, óvni s hagyni élni, hogy teljesíthesse be hivatását, mert a legnagyszerűbbet, embert és jövőt alakítani hivatott.

Tisztelet mindazoknak, tanítványoknak és tanítóknak, akik előttünk tették iskolává a százéves falakat.

Máté Eszter
igazgató

Fejezetek, érdekességek az iskola múltjából

A XIX. sz. közepén Újszeged sajátos helyzetben volt. A belvárosi plébános joghatósága alá tartozott ugyanúgy, mint Szent-Mihálytelek, Röszke és részben az alsó tanya is. Ugyanebben az időben szőregi uradalmi bérlet volt, amelyet Labusz János tiszttartó kezelt, később pedig Hódy Sándor, az újszegedi ispán.

Mivel Szeged városának igen fontos lett volna Újszeged, meg is szerezte.

„... az öttömösi 2000 hold pusztáért elcserélt Újszeged birtokra a város 100 000 forintot még rá is fizetett, amely nem tett jót a városi költségvetésnek, hisz a város pénzügyi viszonyai majdnem tarthatatlanná váltak."

Reizner János: Szeged története
(1899.)

Oktatásügy

„*ÚJSZEGEDI NÉPISKOLA*. Az újszegedi csekély számú tankötelesek régebben Szegedre jártak iskolába. De télen a nagy hidegekben vagy jégzajláskor, lehetetlen volt a Tiszán való átkelés s az iskolások néha hetekre terjedőleg kimaradoztak. Nyáron délután ismét a hídnyitások gátolták a rendes iskolábajárást.

Minthogy Új-Szeged egyházilag mindenkor Szegedhez tartozott, azért Kremminger prépost, különösen Bakay köteles támogatásával a gyűjtésekből befolyt összegen 1841-ben Új-Szegeden is állított iskolát s oda tanítónak Abranovics Mátyást nevezte ki. Rövid másfél évre az iskola feloszlott, mert az iskola további fenntartását a község nem biztosíthatta. A tanító ekkor Röszkére helyeztetett át.

1861. évi október 28-án Új-Szegeden újra megnyílt az iskola, de két év múlva ismét megszűnt, mert a község nem volt képes a tanítót fizetni.

Az utóbbi időkben Mennyei János torontálmegyei tanfelügyelő állami segély útján állított iskolát. A község kivetette a külön iskolai adót, melyet a város is viselni volt köteles, sőt a fenntartást majdnem egészen a város adórészletéből fedezték, ezen felül az iskolának külön épületet is szereztek. Jó ideig azonban tanítót nem kaphattak, s így a tanítás gyakran huzamosabban szünetelt. Az 1877. évi árvíz alkalmával az iskola épen maradt, de az újszegedi partlemetszés alkalmával leromboltatott. Tanítója *Lantos Mátyás* volt."

Reizner János: Szeged története
(1899.)

„Az iskolai értesítők
bibliográfiái és repertóriumai

Az iskolai értesítők az iskolatörténeti kutatások alapforrásai. Feltárásukra az Országos Pedagógiai Könyvtár és Múzeum – ahol ezek különgyűjteményben találhatók – jelentős erőfeszítéseket tett és tesz. Az iskolai értesítők története külön tanulmányt igényelne. Itt csak tájékoztatásul közöljük, hogy a szoros értelemben vett értesítők elődei a „classificatio"-k, „iuventus"-ok, „érdemsorozatok" már a XVIII. század végén megjelentek. Többségük mindössze a tanárok nevét és a tanulóknak a tanulmányi eredmény alapján rangsorolt névsorát közölte. 1850-től az osztrák közoktatásügyi minisztérium rendelete alapján valamenynyi középiskola köteles volt értesítőt közreadni. A rendelet előírása alapján az értesítőnek tartalmaznia kellett a tanított anyagot, az iskolaév fontosabb eseményeit, az iskolai gyűjtemények (könyvtárak, szertárak stb.) gyarapodását, a tanárok nevét, a tanulók névsorát. Tudománytörténeti szempontból is jelentős, hogy a rendelet előírta, hogy az értesítőben közölni kell egy-egy szaktanár szaktárgyi vagy pedagógiai tárgyú tanulmányát.

A második világháború után az értesítők kiadását rendelet tiltotta meg, s csak az 1960-as évektől jelennek meg egyre gyakrabban és egyre rendszeresebben az iskolai évkönyvek, értesítők."

Jáki László: A magyar neveléstudomány forrásai (1993).

Az alábbi adataink nagy része a JATE Egyetemi Könyvtár Különgyűjtemények Osztályán fellelhető iskolai értesítőkből származik.

„Adatok az 1885–86. Iskolai év történetéhez.

A belvárosi községi népiskola áll 6 fiú- és 4 leányosztályból, ide van csatolva az újszegedi vegyes osztály is."

„Tudomásul a szülőknek.

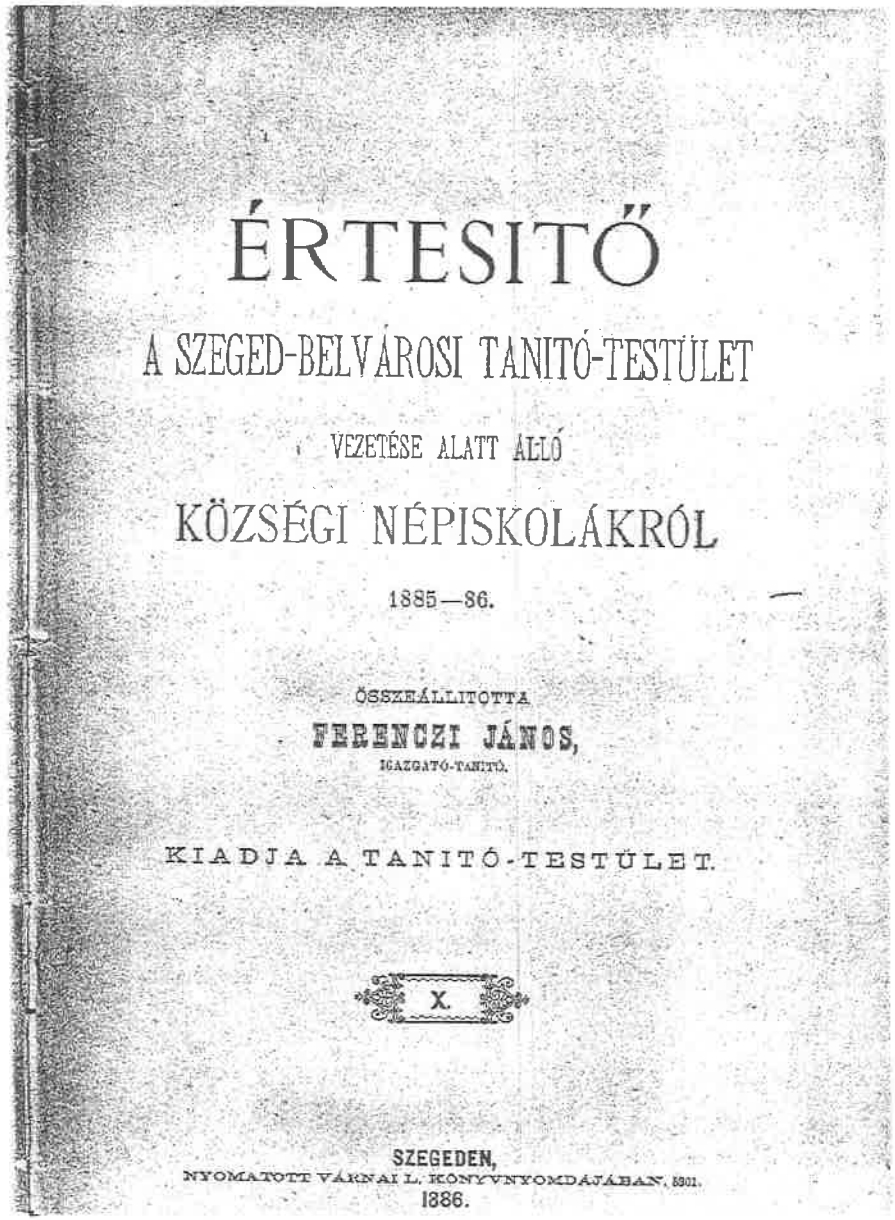
A jövő 1886–87. tanévre a beiratások szeptember hó első napjaiban fognak eszközöltetni, miről a szülők, hírlapok és falragaszok által kellő időben értesítve lesznek.

A pontos iskoláztatás keresztülvitele tekintetéből mindazon szülőkhöz, kiknek első osztályba lépő tanköteles gyermekeik vannak, személyre szóló felhívás fog intéztetni avégből, hogy gyermekeik beiratását a kiszabott idő alatt mulhatatlanul teljesítsék, mert különben rájuk nézve a törvényben előírt fokozatos pénzbírság fog alkalmaztatni.

Szegény tanulók, kik a beiratási idő alatt be nem iratkoznak, az iskolaszék határozata értelmében semminemű segélyben sem részesíttetnek.

Felhívatnak tehát a szülők, hogy saját és gyermekeik jól felfogott érdekéből azoknak pontos beiratását a kellő időben eszközölni el ne mulaszszák.

Az igazgatóság."
(Értesítő 1885–86)



ÉRTESITŐ

A SZEGED-BELVÁROSI TANITÓ-TESTÜLET

VEZETÉSE ALATT ÁLLÓ

KÖZSÉGI NÉPISKOLÁKRÓL

1885—86.

ÖSSZEÁLLITOTTA

FERENCZI JÁNOS,

IGAZGATÓ-TANITÓ.

KIADJA A TANITÓ-TESTÜLET.

X.

SZEGEDEN,

NYOMATOTT VÁRNAI L. KÖNYVNYOMDÁJÁBAN, 1801.

1886.

„A testgyakorlat fontossága a népiskolában.

A gyermek a szülői környezetben családi nevelésben részesül; itt éli csecsemő és később játszó korát, melyet 6, esetleg 7-ik életévében tölt be. A t. szülőkre hivatkozunk, hogy két évtől egész hat életév betöltéseig gyermekeik élete nem-e csupa játékból áll? S ha ez így van, még is sajnálattal tapasztaljuk, hogy vannak szülők, kik gyermekeiket a játszó korban a természeti törvények ellenére már szellemi óriásokká és született gavalérokká akarják nevelni. Mi e korban a gyermeki természettel homlokegyenest ellenkezvén, eme helytelen eljárás a gyermek későbbi korában boszulja meg magát.

A családi nevelés leghelyesb alkalmazása abban rejlik, ha a szülők ... hagyják kicsinyeiket szabadon mozogni; ... drága csecse-becsék helyett a gondos szülő lakása udvarára, ... vitessen néhány kocsi homokot s engedje kicsinyeit abban játszani és nézze, figyelje meg azt a sokféle mesterséget, a mit abban űznek...

Azon idő, melyet a gyermek a családi gondos nevelés mellett a játékkal tölt, az előkészítő osztálya az életiskolának!

Betöltötték a kicsinyek játék-korukat, ... bele lépnek a tanulás-korba ... örömsugárzó szemekkel néznek reánk s mintha mondanák: „Én is itt vagyok ám már és nem a homokban". ...

A családi életben jól alkalmazott testi fejlesztés és nevelés után a gyermek a tanulási korba, azaz szellemi világba lép; s hogy az iskolában a nevelés és oktatás csak a *szellemképzés* által egyoldalúvá ne váljék, tanügyi magas kormányunk a paedagogia és didactica helyes elveinél fogva a *testgyakorlat* tanítását annak fontosságánál fogva a rendes és kötelezett tantárgyak sorába vette, hogy az iskolai nevelésnek legyen alkalma a növendékekben fejleszteni azon testi erőket, melyek már a játékkorban a gyermeknél felébredtek és némileg fejlődtek.

... a testi nevelésnek lépést kell tartani a szellemképzéssel s azoknak kellő összhangzásban, egyensúlyban kell lenniök...

Testgyakorlat rendszeres tanítása nélkül a tanuló üvegházi növényhez hasonlítható; mert ... teste meggátoltatik az arányos fejlődésben; ... a betegség különböző nemei ütik fel tanyáját testében; a vidorságot lehangolt szomorúság váltja fel, hiányzik a bátorság s az akaratnak határozottsága...

Hogy ezen nemes tulajdonok növendékeink lelkében felébresztessenek és megerősödjenek; úgy az iskolai testi és szellemi nevelés alkalmával, mint a családi környezetben szigorú rendet kell tőlük követelni; ... minél nagyobb a rend, annál jobb a fegyelem. Továbbá a fentebbi nemes czélok elérése végett ki kell irtani növendékeinkből minden oly hajlamot, mely elpuhulás – nyegleség – vagy éppen kényelem – szeretetre – vezetne; ellenkezőleg friss, erőteljes és munkás életre kell őket szoktatni, s ha a szükség kívánja, kényszeríteni is...

Testi nevelés nélkül gyermekeink szánandó kinézésű ifjakká csöpörödnek fel, olyanok azok, mint az erőltetve ért gyümölcs. ... midőn ifjaink újoncz állításra vannak behíva, a szemlélő csodálkozásának és megdöbbenésének ad kifejezést, hogy ily elsatnyult és elcsenevészett fiatalságra bízatik a haza esetleges

megvédése. No de e tekintetben aggályaink rögtön megszűnnek, amennyiben a behívott ifjúságnak a legtöbb helyt 12 esetleg 15%-ka válik be hadi szolgálatra, s a többi, mint elsatnyult tömeg folytathatja munkáját testfejlődés és erő nélkül...

... ifjaink nevelése mellett egyik legfőbb gondunknak leányaink testi fejlesztésére kell ... irányulnia, ... divatkóros nevelési rendszer mellett felnőnek leányaink ... s ha most mint tükröt elénk tartjuk a nőnek a jövőben való *magasztos rendeltetését,* arra leszünk utalva, hogy neveljünk ... *testileg* erős, edzett s e mellett szellemileg képzett anyákat; mert életerős fának lehet egészséges, szép és fejlődött gyümölcse. ... minden istenáldotta nap az a szegény leány-gyermek is nagy adagokban nyeri a szellemi táplálékot, ... adjunk időközökben nekik alkalmat a szórakozásra ... a rendszeres nőtornászat által pedig fejlesszük őket természeti rendeltetésüknek megfelelőleg.

... úgy a családi nevelésnek a népiskolai szellemi és testi nevelés kapcsolatosan oda kell hatnia, hogy így ifjúságunk mint jövő nemzedék az erkölcsi tisztaság és vallásosság mellett fejlődjék az emberek előtti méltóságban; ... jellemezze őket férfiúi erő, erély és hősiesség, jellemszilárdság és erős bátorság; minden nemes munkájában vezesse tetterő, fáradhatlan kitartás; hassa át szívét s lelkét a hazaszeretet szent tűze; s így a család és iskola karöltve nevel oly nemzedéket, mely testi és szellemi erőben gyarapodva kedves hazánk boldogításában s ha szükség kívánja annak megvédésében is mindenkor helyt fog állani.

Ferenczi István."

(Értesítő 1885–86)

Testgyakorlat 80 évvel később

A szeged-belváros és uj-szegedi községi népiskola 1894—95. tanévi statisztikai kimutatása.

Az osztály neve	Beiratott				Vallás szerint						
	helybeli	vidéki	magán tan.	összesen	róm. kath.	gör. kath.	gör. kel.	ág. vall.	ev. ref.	izrael.	unitárius
Mindennapi fiúk: I. a)	50	1	1	52	50	—	—	—	2	—	—
„ „ I. b)	50	—	—	50	45	—	—	1	3	1	—
„ „ II.	82	—	—	82	75	—	1	2	2	2	—
„ „ III.	83	6	3	92	84	1	3	1	2	1	—
„ „ IV. a)	61	11	—	72	67	1	3	—	1	—	—
„ „ IV. b)	59	13	2	74	72	—	—	2	—	—	—
„ „ V.	61	23	—	84	76	—	2	3	1	2	—
„ „ VI.	19	5	—	24	24	—	—	—	—	—	—
Összesen I—VI.	485	59	6	530	493	2	9	9	11	6	—
Leányok: I.	73	—	—	73	65	—	1	1	2	4	—
„ II.	67	—	2	69	63	—	1	1	2	2	—
„ III.	66	—	—	66	58	—	3	—	2	3	—
„ IV.	66	4	—	70	60	—	4	1	1	4	—
„ V.	54	8	—	62	51	—	—	—	—	10	1
„ VI.	20	2	1	23	19	—	1	—	—	3	—
Összesen I—VI.	346	14	3	363	316	—	10	3	7	26	1
Fiúk és leányok összesen	811	73	9	893	809	2	19	12	18	32	1
Ismétlő fiúk II., III.	4	—	—	4	4	—	—	—	—	—	—
Ismétlő leányok I.	14	—	—	14	10	—	1	—	—	3	—
„ „ II., III.	23	—	—	23	22	—	—	—	—	1	—
Összesen I—III.	37	—	—	37	32	—	1	—		4	—
Ismétlő fiúk és leányok összesen	41	—	—	41	36	—	1	—	—	4	—
Mindennapiak és ismétlők együttvéve	852	73	9	934	845	2	20	12	18	36	1
Uj-szegedi vegyes osztály I. fiú	27	—	—	27	26	—	1	—	—	—	—
„ „ „ II. „	18	—	—	18	18	—	—	—	—	—	—
Összesen	45	—	—	45	44	—	1	—	—	—	—
Uj-szegedi vegyes osztály I. leány	20	—	—	20	20	—	—	—	—	—	—
„ „ „ II. „	7	—	—	7	7	—	—	—	—	—	—
Összesen	27	—	—	27	27	—	—	—	—	—	—
Fiúk és leányok összesen	72	—	—	72	71	—	1	—	—	—	—
Uj-szegedi ismétlő isk.: I. fiúosztály	15	—	—	15	15	—	—	—	—	—	—
„ „ „ I. leányoszt.	16	—	—	16	16	—	—	—	—	—	—
Összesen	31	—	—	31	31	—	—	—	—	—	—
Uj-szegedi mindennapiak és ismétlők együttvéve	103	—	—	103	102	—	1	—	—	—	—
Belv. és uj-szegedi mindennapi és ismétlő tanulók együttvéve összesen	955	73	9	1037	947	2	21	12	18	36	1

Anyanyelv szerint							Nem osztályoztatott				Osztályoztatott							
											magaviselet			előmenetel szerint				
magyar	német	szerb	román	tót	bolgár	horvát	elkülönözött	kimaradt	beteg	meghalt	dicsérettel	jó	tűrhető	kitűnő	jeles	jó	elégséges	elégtelen
49	3	—	—	—	—	—	3	1	—	—	27	21	—	8	10	10	12	8
49	—	1	—	—	—	—	3	—	1	1	15	21	9	7	13	8	8	9
79	2	1	—	—	—	—	3	1	—	—	54	21	3	10	17	27	14	10
82	7	2	1	—	—	—	5	—	1	—	42	40	4	17	17	24	16	12
61	8	1	2	—	—	—	4	—	3	—	46	17	2	7	8	16	21	13
62	11	—	—	—	—	1	2	—	—	—	42	26	4	8	11	25	19	9
60	21	1	1	—	1	—	6	4	1	—	10	56	7	—	7	22	34	10
19	5	—	—	—		—	2	1	—	—	11	6	4	—	4	9	7	1
441	57	6	4	—	1	1	28	7	6	1	247	208	33	57	87	141	131	72
72	—	—	1	—	—	—	4	—	5	—	32	24	8	15	16	21	5	7
67	1	1	—	—	—	—	3	2	—	—	57	6	1	10	24	24	4	2
63	—	3	—	—	—	—	2	—	—	—	50	13	1	10	21	14	14	5
64	3	3	—	—	—		4	1	1	—	29	31	4	5	12	28	2	7
56	5	—	—	1	—	—	3	1	—	—	38	22	—	11	10	22	11	4
21	1	1	—	—	—	—	1	1	—	—	16	5	—	2	9	5	5	—
343	10	8	1	1	—	—	17	5	6	—	220	101	14	53	92	114	51	25
804	67	14	5	1	1	1	45	12	12	1	467	309	47	110	179	255	182	97
4	—	—	—	—	—	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	—	1	—	—	—	—	1	—		—	13	—	—	2	4	7	—	—
23		—		—	—	—	—	2	2	—	11	6	2	—	5	8	5	1
36	—	1	—	—	—	—	1	2	2	—	24	6	2	2	9	15	5	1
40	—	1	—	—		—	2	5	2	—	24	6	2	2	9	15	5	1
844	67	15	5	1	1	1	47	17	14	1	491	315	49	112	188	270	187	98
27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	17	3	—	2	10	9	6
18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	10	1	—	7	8	2	1
45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	27	4		9	18	11	7
20	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	4	14	—	—	—	2	10	6
7		—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1	2	—	2	1	4	—
27	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	8	15	2	—	2	3	14	6
72	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	22	43	6	—	11	21	25	13
15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	10	—	4	7	-	4	—
16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	6	—	4	9	2	1	—
31	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	15	16	6	8	16	2	5	—
103	—	—	—	—	-	—	2	—	—	—	37	59	6	8	27	23	30	13
947	67	15	5	1	1	1	49	17	14	1	528	373	55	120	215	293	217	111

„Az iskolai elöljáróság határozata alapján a lefolyt *1891–92.* iskolai évre a beiratások augusztus 31. napjától szeptember 4-éig történtek. A belvárosi tanítótestület vezetése alatt álló 8 fiú, 6 leány és az *újszegedi* két tanfolyamú vegyes osztályba be volt írva összesen *1007* tanuló és pedig *596* fiú, *411* leány, tehát 165-tel több, mint az előző 1890–91. tanévben."

Az ujszegedi községi népiskola fiú- és leány-tanulóinak

ÉRDEMSOROZATA.

A tanuló neve	Általános osztályzat	A tanuló neve	Általános osztályzat	A tanuló neve	Általános osztályzat
Második osztály.		Csúri János	jeles	Lakatos Ferencz	jó
Fiúk:		Dobó Mihály	jeles	Mayer Mihály	jó
Bullik Sándor	jó	Gyulai Antal	jeles	Molnár István	jeles
Csikós István	jó	Kallab Sándor	jó	Szabó Ferencz	jeles
Szanka Lajos	jó	Bertha József	elégs.	Leányok:	
Szanka Vincze	elégs.	Bozóki József	elégt.	Bálint Ilona	jó
Szemerédi Mih.	jeles	Csillag Illés	elégt.	Daróczi Mária	elégs.
Tinczos György	elégs.	Csúri József	jó	Dönczi Erzsébet	elégs.
Tinczos József	jó	Daróczi Mihály	elégs.	Fränyó Etel	elégt.
Tóth József	jeles	Fränyó József	jó	Fränyó Piros	elégt.
Zombori Ferencz	jó	Fränyó Lajos	jeles	Gazdag Anna	jó
Zódi József	elégt.	Gyulai István	jeles	Gazdag Erzsébet	elégs.
Leányok:		Hullmann Mihály	elégs.	Gyulai Rozál	elégt.
		Imre Károly	elégs.	Józó Julianna	elégs.
Mayer Mária	jó	Kasza József	jó	Juhász Mária	elégs.
Pintér Rozál	jeles	Kop Pál	jó	Kováts Ilona	elégs.
Sándor Erzsébet	elégs.	Kopasz István	elégt.	Lovászi Piros	elköltö
Szabó Mária	jeles	Kruzlits Sándor	jó	Mihálkovits Erzs.	elégs.
Szanka Rozál	elégs.	Magyar József	jó	Nagy Vilma	elégt.
Szakál Julianna	elégs.	Miklós István	jó	Szabó Erzsébet	elégs.
Zsivits Mária	elégs.	Molnár Gergely	jó	Szakál Ilona	elégs.
		Pajr Antal	elégt.	Szemerédi Rozál	elégt.
Első osztály.		Pintér János	elégt.	Treflik Gizella	elköltö
Fiúk:		Pintér Pál	elégt.	Tóth Etel	elégt
		Pisztrói János	elégs.	Vanyolcz Juszti	elégs.
Bába Illés	elégs.	Savanya Antal	jó		
Bálint József	jó	Tapodó János	elégs.	Összesen: 72	
Berta István	elégs.	Zombori Imre	elégs.		
Ujszegedi ismétlő-osztály.					
Fiúk:		Simon Mihály	jeles	Csúri Mária	jeles
		Szanka Mihály	jeles	Hegedűs Mária	elégs.
Ágoston Pál	kit.	Szanka Vincze	kit.	Káity Anna	kit.
Csonka István	jeles	Zódi Ferencz	elégs.	Kopasz Anna	jeles
Csikós Antal	jeles			Molnár Ilona	kit.
Fränyó György	kit.	Leányok:		Plosi Rozál	kit.
Hegedűs Kálmán	jeles			Szanka Julianna	jeles
Huszta Illés	kit.	Báló Erzsébet	jeles	Szanka Viktória	jeles
Kéri József	jeles	Bálint Julianna	jeles	Szőke Piros	kit.
Lovászi Imre	jeles	Berta Julianna	jó	Zsivits Rozál	jeles
Magyar István	elégs.	Bozóki Mária	jó		
Miklós Menyhért	elégs.	Bullik Etel	jeles		
Patkó Sándor	elégs.	Bullik Piros	jeles	Összesen: 31.	

(Értesítő 1891–92)

A király látogatása új lendületet adott az oktatásügynek.

„El vannak határozva a mórai iskolának egy tanteremmel való kibővítése és Új-Szegeden egy teljesen új iskola emelése."[1]

A millennium közelsége lelkesedést ébresztett a tanügy iránt, de nehézségek is akadtak.

„Szeged egyik legpraktikusabb alkotása az a 11 tanyai iskola, amelynek alapját az őszön akarták letenni. Az iskolák építésére azonban elfogadható vállalkozó nem akadt, s az új versenytárgyalást most őszre halasztották, amikor a vállalkozók már kevésbé lesznek elfoglalva. A millenniumi iskolák alapkövét ezek után csak a jövő tavasszal fogják letenni."[2]

(1-2. Szegedi Napló 1895. augusztus 14.)

„Iskolai ünnepélyek. A hazaszeretet, a nemzeti érzület s a koronás király iránti hűség felébresztése, ápolása és fejlesztése czéljából a lefolyt tanévben két ünnepélyt rendezett a tanító-testület. Az egyiket márczius 15-én a szabadságharczunk évfordulója alkalmából, a másikat hazánk ezredréves fennállásának emlékére. Az első ünnepély alkalmával a tanuló-ifjúság úgy a fiú- mint a leány-iskolánál hazafias dalokat énekelt és költeményeket szavalt. Az ezredéves emlékünnepély sorrendjének lefolyása a következő volt:

I.

1. „Hymnus", Kölcseytől; énekelték a tanulók.
2. Ünnepi megnyitó beszéd, tartotta főtiszt. Varga Ferencz esperes–plébános.
3. „Ezer év határán", Szabolcska Mihálytól; szavalta Szedlák Anna VI. oszt. tanuló.
4. „A honfoglalás s a magyar nemzet ezer éves élete", ünnepi beszéd; mondta Vass Mátyás tanító.
5. Magyarország térképénél elmondandó beszéd, mondta Kertész Mária IV. oszt. tanuló.
6. „Magyarország legszebb ország", Pósa Lajostól: szavalta Mogán László IV. a) oszt. tanuló.
7. „Árpád és a honfoglalás", elmondta Fibich Ferencz V. b) oszt. tanuló.
8. „Árpád", Petőfi Sándortól; szavalta Faragó Ödön IV. a) oszt. tanuló.
9. „A haza", Pósa Lajostól; szavalta Kiss Vilma III. oszt. tanuló.
10. „Honfidal", énekelték a belvárosi elemi iskola V. és VI-ik osztályának mindkét nembeli tanulói; két hangra.

II.

11. „A magyar történelem legkiválóbb alakjai", elmondta Nagy Ferencz, h. igazgató.
12. „Ki volt nagyobb?" Tóth Kálmántól; szavalta Szarvadi Lajos IV. b) oszt. tanuló.

ÉRTESÍTŐ

A SZEGED-BELVÁROSI TANÍTÓ-TESTÜLET

VEZETÉSE ALATT ÁLLÓ

KÖZSÉGI NÉPISKOLÁRÓL

AZ 1895—96-IK ISKOLAÉVRŐL.

MAGYARORSZÁG EZER ÉVES FENNÁLLÁSA ÜNNEPLÉSÉNEK ÉVÉBEN.

ÖSSZEÁLLÍTOTTA:

NAGY FERENCZ,

H. IGAZGATÓ.

KIADJA A TANÍTÓ-TESTÜLET.

XX. ÉVFOLYAM.

SZEGED.

NYOMATOTT TRAUB B. ÉS TÁRSA KÖNYV- ÉS KŐNYOMDÁJÁBAN.

1896.

13. „Hiszekegy" Ábrányi Emiltől; szavalta Gyuricza Vilma V. oszt. tanuló.
14. „A magyar szabadságharcz", elmondta Szabó Kálmán VI. oszt. tanuló.
15. „Előre", Tóth Kálmántól; szavalta Böhm Károly IV. a) oszt. tanuló.
16. „A magyarok Istene", Petőfi Sándortól; szavalta Detre János IV. b) oszt. tanuló.
17. „Az iskola tanulójának beszéde tanuló-társaihoz", elmondta Pacher Zsófia III. oszt. tanuló.

III.

18. Faültetés, melyhez az alkalmi beszédet tartotta Fráter Alajos tanító. (A fák a következő elnevezést kapták: Árpád, Szent-István, IV. Béla és I. Ferencz József.) Ez idő alatt a tanulók az „Árpád apánk, ne féltsd ősi nemzeted!" czímű dalt énekelték.
19. Elnöki záró beszéd.
20. „Szózat", Vörösmarty Mihálytól; énekelték a tanulók."

(Értesítő 1895–96.)

„A beírások tartatnak az újszegedi községi népiskola első és második vegyes osztályába az újszegedi iskola helyiségében."
(Szegedi Napló 1896. augusztus 26.)

1897/98. Iskolai évben: „Új-Szegeden 1 vegyes osztály volt."

(Értesítő 1897–98.)

1898/99. „Új-Szegeden 42 fiú, 13 leány, összesen 55 tanuló íratott be...

... Az iskolai év végéig a fiúk létszáma Új-Szegeden 52-re, a leányoké 15-re, összesen 67-re emelkedett."

(Értesítő 1898–99.)

1899/1900.
„Újszegeden az új iskolai épület a tanév kezdetére fölszereltetvén, az azelőtt itt volt egyetlen osztatlan vegyes I. II. osztály tanulóiból két önálló fiú- és leányosztály alakíttatott."

(Értesítő 1899–1900.)

1900/1901. „Az újszegedi iskolánál ezen iskolai év elején már a III. osztály is szerveztetett mind a fiúk, mind a leányok számára, azonban mindkettő osztatlan szervezettel."

(Értesítő 1900–1901.)

A JATE Egyetemi Könyvtárban fellelhető utolsó adatok 1901/1902-ből származnak.

V.

Az 1901—1902-iki tanévben használatban volt tankönyvek és taneszközök:

(Ugyanezen tankönyvek irányoztattak elő a jövő iskolai évre is)

Az I. osztályban.

	fill.
Gerely, Kis képes Biblia	50
Vass és Sziklay, ABC, új kiadás	40
Kőpalatábla vonalozva	—

A II. osztályban.

Gerely, Kis képes Biblia	50
Vass-Tergina-Kerékgyártó, Olvasókönyv II.	60
Almási, Magyar nyelvtan II.	36

A III. osztályban.

Gerely, Képes Biblia	80
Kis Katekizmus	32
Vass-Tergina-Kerékgyártó, Olvasókönyv III.	70
Magyarország térképe (Dobrowszky)	24
Csongrádmegye » (Traub)	40
Faludi, Számtan (Lampel) III.	36
Almási, Magyar nyelvtan III—IV.	40

A IV. osztályban.

Gerely, Képes Biblia	80
Kis Katekizmus	32
Vass-Tergina-Kerékgyártó, Olvasókönyv IV.	90
Tergina, Földrajz IV.	56
Lange, Kis Atlasz	96
Faludi, Számtan (Lampel) IV.	40
Almási, Magyar nyelvtan III—IV.	40

Az V. osztályban.

Gerely, Képes Biblia	80
Szekrényi, Egyházi szertartás	40
Vass-Hoffmann, Olvasókönyv V.	140
Tergina, Földrajz V—VI.	72
Tergina, Magy. tört. V—VI.	[illegible]
Dr. Csapodi-Gerlóczi, Egészségtan	[illegible]
Báthori Nándor, Természetrajz	[illegible]
Kuttner-Szuppán, Természettan, vegytan elemei	[illegible]
Almási, Magyar nyelvtan V—VI.	[illegible]
Mocnik—Orbók, Számtan V—VI.	[illegible]
Lange, Kis Atlasz	[illegible]
Énekes könyv a róm. kathol. elemi tanulók számára	[illegible]
Körző, fejes vonalzó, rajztábla, 2 háromszög, tus, tustányér, rajzpapír	[illegible]

A VI. osztályban.

Jordán, Egyházi történelem	[illegible]
Vass-Hoffmann, Olvasókönyv V—VI.	[illegible]
Almási, Magyar nyelvtan V—VI.	[illegible]
Mocnik-Orbók, Számtan V—VI.	[illegible]
Tergina, Földrajz V—VI.	[illegible]
Tergina, Magy. tört. V—VI.	[illegible]
Báthori Nándor, Természetrajz	[illegible]
Kuttner-Szuppán, Természettan, vegytan elemei	[illegible]
Dr. Csapodi-Gerlóczi, Egészségtan	[illegible]
Csiky Kálmán, Alkotmánytan	[illegible]
Lange, Kis atlasz	[illegible]
Énekes könyv a róm. kathol. elemi tanulók számára	[illegible]
Rajzeszközök mint az V-ik osztályban	[illegible]

Az ismétlő iskolákban.

Az I. évfolyamban: Vass-Hoffmann, Olvasókönyv az V—VI. osztály számára [illegible]

A II. és III. évfolyamban: Emericzy-Kiss, Falusi iskolások könyve [illegible]

VI. Összesített számszerűi kimutatások a beiratott közös elemi iskolák 1901—1902. évi állapotáról.

1. A mindennapos tanulókról, iskolák szerint.

Iskolák	Osztályok fokozata és száma	A beirt tanulók száma: helybeli	vidéki	magántanuló	összesen	Vallásra nézve: róm. kath.	gör. kath.	gör. kel. szerb	gör. kel. róm.	ág. ev.	ev. ref.	unitárius	izraelita	Anyanyelvre nézve: magyar	német	szerb	román	tót	más fajta	Nem osztályoztatott: ellőtlezett	kimaradt	beteg	megtanult	Osztályoztatott magasabb nézve: dicsérettel	jó	tűrhető	kitűnő	előmenetelre nézve: jeles	jó	elégséges	elégtelen
Belváros	I.—VI. 16 osztály	744	143	1	888	749	6	14	618	70	—	25		824	37	10	5	5	7	41	8	17	5	488	336	43	100	195	282	154	86
Új-Szeged	I., II., III. 2 osztály	116	3	—	119	116	—	—	—	—	3	—	—	111	8	—	—	—	—	8	—	2	2	72	27	8	6	22	33	35	11
Móra	I.—IV. 8 osztály	486	3	1	490	469	1	1	2	16	—	1		481	9	—	—	—	—	20	5	8	1	172	245	39	53	68	132	131	72
Rókus	I.—V. 17 osztály	1151	9	—	1160	1094	—	3	—	10	51	—	5	1150	13	—	—	—	—	63	10	18	10	569	439	54	111	217	355	207	172
Szt.-György	I.—V. 11 osztály	706	12	1	719	691	—	4	—	7	16	—	1	701	16	—	1	—	1	26	13	15	4	342	292	27	72	142	235	117	95
Szillér	I.—IV. 10 osztály	693	3	—	696	690	—	2	—	—	4	—		693	3	—	—	—	—	16	15	18	4	465	158	22	105	165	176	114	85
Alsóváros	I.—VI. 21 osztály	1277	81	—	1358	1312	2	7	2	8	25	—	2	1322	20	4	5	6	1	19	13	16	8	744	541	18	140	268	451	312	132
Összes iskolák	I.—VI. 85 osztály	5176	254	3	5433	5121	9	31	8	46	185	—	3	5282	106	14	11	11	9	193	64	91	34	2802	2038	211	687	1077	1664	1070	653

Újszeged a huszadik század első negyedében már „ki is növi" az iskolát, ezért új megoldásokat keres a város és a lakosság.

„Az újszegedi iskola

Az újszegediek keservesen panaszkodnak az iskola ellen, mely most is a régi alkalmatlan helyre van beszorítva. Délelőtt hetven-nyolcvan fiút, délután ugyanennyi leánykát zsúfolnak a levegőtlen, portól fülledt szobákba.

Az új iskola építése pedig a jövő zenéje. Nincsen rá most pénze a városnak. Gaál Endre dr. tanácsos az újszegedi iskola kérdését úgy akarja megoldani, hogy a város által megvásárolt Vígh-féle házat rendeztetné be iskolának kellő átalakítás után. Gaál dr. tanácsos örök hálára kötelezné az újszegedieket, hogyha ezt az életrevaló tervét mielőbb végrehajtja."

(Szegedi Friss Újság 1914. január 24.)

Az iskolának ekkor két tanterme van, 120–160 tanuló jár ide, váltott tanítás folyik.

Az újszegedi elemi iskola építése évről évre késik, mivel a helykérdésben nem tudott a város hatósága a délvidéki földművelők gazdasági egyesületével megegyezésre jutni. Az egyesület ugyanis a népkerttel átellenben egy internátus céljára telket kapott a várostól, most pedig az iskolát szeretnék odahelyezni.

Gaál Endre dr. kultúrtanácsos kedden délelőtt tárgyalt ebben az ügyben az egyesület vezetőségével. Az értekezleten Blaskovich Ferenc kanonok is megjelent. A telekkérdést végre sikerült megoldani.

*

Az I. világháború idején

„A háború kitörésével Szegeden is egyre nehezebbé váltak a népoktatás körülményei. Az épülőben volt másik újszegedi ... elemi iskola építését szüneteltették. Az iskolák közül a Szt. György téri, a Szilléri sugárúti, a Csongrádi sugárúti, az alsóvárosi és részben a rókusi iskolát foglalták le katonai célokra.

... A lefoglalt iskolák osztályait összevonták vagy áttelepítették a még le nem foglalt iskolákba, ott másod- vagy harmadnaponként folyt a tanítás...

... Tóth Antal népiskolai felügyelő kimutatása szerint a belvárosi fiúiskola a Jerney házban kapott 5 tantermet, az újszegedi iskolában 2-t; ...

... A népiskolai tanulók száma még ebben a nehéz iskolai évben is elég magas volt. Az 1918–19. tanévben a belvárosi fiúiskolában 417, a leányiskolában 301, az újszegediben 256 ... tanuló volt."

(Szeged története 3/2. 1991)

Bővül az újszegedi iskola: 1924-ben négy, 1932-ben pedig öt tantermessé.

A 20-as évek kiemelkedő tanítói Hajabács Ernő népiskolai igazgató 1924-től, Károlyi Ödön tanító 1923-tól dolgoztak az iskolában.

1932-ben valamelyest mentesült nyomasztó terhei alól az alsókikötősori iskola. Megnyílt a József főherceg telepi fiókiskola. (Az államosítás után József Attila telep, Csiki u. 14., jelenleg Bérkert u. 118. szám alatti óvoda.)

A II. világháború után

A háború nem kíméli Újszegedet (vasúti híd, kendergyár, vasútállomás), s nem kíméli az iskolát sem.

„Újszegedi 9. sz. általános iskola igazgatóságától

Tárgy: Az újszegedi tiszaparti valamint a József fhg. népiskola újjáépítése

Újszegedi Pártközi Értekezlet

A háború pusztításai, amint ismeretes, iskoláinkat sem kerülték el.

A háború befejezése óta mindent elkövettünk az iskolák újjáépítése és használhatóvá tétele érdekében.

1946-ban az iskolaév befejezése után az iskola újjáépítése érdekében gyűjtést indítottunk.

A gyűjtés eredménye a következő volt:

• Újszegedi kendergyártól 92 m vászon, egyenruhához	1598 Ft
• Szegedi Kendergyártól kötéláru	100 Ft
• Badényi és Kopasz kartársak adományaként tízpercjelző-csengőt szereltettünk fel	100 Ft
• Hídépítő munkásoktól hinta és tornaállvány	2000 Ft
• Bölcsházi papírkereskedőtől az újjáépítési album	80 Ft
• Készpénzgyűjtés	765 Ft
• Újszegedi Ládagyártól elválasztófalhoz faanyag	2000 Ft
	6643 Ft

Azonban a súlyos anyagi helyzet, de jóllehet a felsőbb hatóságok közönye csak részben vezetett eredményhez. A pártközi értekezlet, ill. az egyes pártok közreműködése eddig is sok hasznára volt iskoláinknak.

Éppen ezért most is a Pártközi Értekezlethez fordulunk és kérjük, hogy az alább felsorolt kérdéseinket vegye támogatásba és segítsen bennünket eredmény elérésében:

1. Az iskola vízhúzó motorja (az ígéret ellenére) még mindig nincs meg. Így nem működnek a WC-k.
2. A tanterem ablakai szimplán üvegezettek, így még a jobb idő beálltával sem kezdhető meg mielőbb a tanítás.
3. Az iskola bútorzata a háború alatt csaknem teljesen elpusztult.
4. Az újonnan készült ajtók festetlenül maradtak, ami tanulóink ízlését és szépérzékét károsan befolyásolja.
5. Az új iskolatípus kifejlesztésével kapcsolatban a tanulók és a szülők szabadon választott tárgyként a fiúk részéről gazdasági gyakorlatokat, lányok részéről a háztartási gyakorlatokat választották. Ezen tárgyaknak azonban semmiféle előfeltétele nincsen meg iskolánkban (gazdasági gyakorlóterület, szerszám, konyhafelszerelés stb.).

Az épületek külső tatarozása sem bizonyítja azt, hogy az iskola hatóságai, de Újszeged lakói is sokat törődnének az iskola milyenségével.

6. Nincs egyetlen szemléltető eszköz sem.
   Távolabbi cél: az iskola 12 tanerője közül csak egyetlen lakik Újszegeden. Szükséges volna tanítói lakás építése.
   Ez összeköthető osztályoknak építésével, miután jelenleg csak 5 osztályterem van.

A következő tanévben 7, két év múlva 8 tanteremre lesz szükség – előreláthatóan – a VII. ill. VIII. ált. osztály megnyitásával.

Megoldható lenne egy emeleti rész építésével."

*

1947-ben is probléma volt az élő idegen nyelv tanítása a latin nyelv mellett.

Bordás Géza igazgató beterjesztése szerint:

„Iskolánkban választott nyelv a szerb, a hatóságok nem gondoskodtak megfelelő nevelőkről, így a szerb nyelv tanítása helyett szerbnyelvű tanító megérkezéséig német nyelvet vagyunk kénytelenek tanítani."

Az 1947-es esztendő nemcsak politikai, de szakmai problémákat is felvetett. *A január 17-én megtartott módszeres tantestületi értekezlet jegyzőkönyve szerint* az igazgató ismertette a 75000/1946. sz. rendelet idevonatkozó részét, mely kéri a tanárokat, hogy az általános iskolai tanterv életbeléptetése során szerzett tapasztalataikról, ötleteikről készítsenek feljegyzéseket, jegyzeteket, és ezeket f. év június 1-ig terjesszék be.

Perényi Oszkárné, az iskola nevelője felszólal, miszerint „... az útmutatás csak akkor hajtható végre, ha megfelelő könyvtár áll a nevelők rendelkezésére."

Az értekezleten politikai, vallási ideológiák is összecsapnak. Felvetődik, hogy „Az ősmagyar mitológiáról, társadalmi helyzetről nagyon keveset tudunk, mert az ismeretek gyorsan és nyomtalanul eltűntek." A hozzászóló szerint ennek oka a latin nyelv tanítása, s a katolikus vallás terjesztése.

A beküldött jegyzőkönyvet a tantestületi főigazgató február 6-án rosszalló megjegyzéssel látja el:

„A módszeres értekezletet a szabályok szerint kell tartani."

Továbbra is vita folyik a szerb nyelv bevezetéséről, szakképzett tanár változatlanul nincs.

Az 1947. tanév *félévi osztályzó értekezletének jegyzőkönyve szerint:*

Összesen 28 tanuló maradt ki, valószínűleg mezőgazdasági munkák miatt.

- Az iskolában tömeges kanyarós megbetegedések fordultak elő.
- Tavasszal a labdarúgócsapat benevezett a „mezítlábas bajnokságba".
- Megalakult az iskolai önképzőkör 14 tanulóval, a kis létszámot a hideg időnek tulajdonították.
- Peterdy Lajosné és a római katolikus lelkész vezetésével megalakult a Szívgárda, amely vasárnap délelőttönként tartotta összejövetelét.
- Dr. Csongor Győző óraadó tanár felveti, hogy az iskolának egyetlen szertára sincs, a szemléltető eszközöket saját szertárából kölcsönzi.

„Mezítlábasok" a második osztályban

1947. február 27-én kelt a tankerületi főigazgató intézkedése Eperjessy Ilona állami polgári iskolai tanár átosztásáról alsóvárosról az újszegedi iskolába. Március 5-én működését megkezdte.

Mozgalmas volt az 1947-es esztendő az iskola életében.

A március 3-i *módszeres tantestületi értekezlet témái:*

- 25 tanuló jutalmazása
- A Magyar Nyelvőr c. folyóirat megrendelése
- Könyvtárost választott a tantestület Kilyén Irén tanítónő személyében

- Kapcsolat létesítésének szükségessége az Állami Gyermeklélektani Állomással
- Az ebédeltetés és egyéb juttatások megtárgyalása (ez az újszegedi iskolában 80, a József telepi iskolában 50 gyereket érint).
- Az előző adományok (Qocker) szétosztása elégedetlenséget szült (ruhaneműk), ezért az igazgató kéri, hogy a szétosztás feladatát vegyék ki a tantestület kezéből
- Az új tanterv megvitatása
- Az I–IV. osztályosoknak kirándulás szervezése az Ipari Vásárra

1947. március 21-én Csongrád vármegye és Szeged város tanfelügyelője körlevélben érdeklődik az iskoláktól, hogy március 19-én és 20-án folyt-e rendes tanítás, esetleg volt-e rendzavarás.
Az iskola válasza: rendzavarás nem történt.

Vöröskeresztes felhívás érkezett az iskolákhoz, miszerint írassanak a tanulókkal dolgozatot a TBC-ről és a TBC elleni védekezésről.

Felvetődik az iskolák működése ésszerűsítésének problémája, bizottság alakul a nevelők arányosabb szétosztásának érdekében.

Az újszegedi iskola számára a tankerületi főigazgató engedélyezte a női kézimunka és a gazdasági gyakorlat tanítását.

„Siess, adj, segíts" c. újságból 22 példány kelt el.

Érdekességként nézzük meg az iskola egyik pedagógusának fizetését

Eperjesi Ilona	fiz.	220	Ft
lakáspótlék		15	Ft
	Összesen:	235	Ft
OTBA járulék		– 4,40	Ft
		230,60	Ft

Az 1947. április 17-i tantestületi ülés főbb témái:
A fakultatív hitoktatás helyett a szülők követelik, hogy a hitoktatás továbbra is kötelező legyen.
„Siess, ajd, segíts" levelezőlapok és újságok eladásából befolyt összeg 430 Ft.
A cipősegélyt kiosztották, de az ígért mennyiségnek csak 1/6-a érkezett meg, ezért a szétosztásnál szülői elégedetlenség volt tapasztalható.

Az 1948-as munkatervbe a következő feladatokat vették fel:
- 100 db gyümölcsfa és 48 db hársfa ültetése az iskola elé
- Szabadság-emlékmű elhelyezése az iskola falán az udvar felől
- Formaing és sapka bevezetése
- Az iskola tantermei alatt lévő helyiség tanterem céljára való előkészítése
- A tusolókamra rendbehozása
- A felső udvar fásított területére padok elhelyezése
- Szabadság-zászló elkészítése
- Szabadság-torna megrendezése
- 1948. márc. 15-re nagyszabású ünnepély rendezése
- A fegyelmezés jóval szigorúbb kell legyen, mint általában – „a háború elvadította a tanulókat az iskolától"

Az Eötvös Alap (a szegény sorsú szülők tehetséges gyermekeinek támogatására) újjászervezve ismét megkezdte működését, 1947 októberétől.

A tantestület elhatározza, hogy karácsonykor tombolajátékot szerveznek, amelynek tiszta bevételéből írógépet vásárolnak az iskola számára.

1947 novemberében az iskolának 291 beírt tanulója volt, ebből 158 fiú és 133 leánytanuló.

A hadifogságból hazatért Hajabács Ernő tanító a polgármesterhez fordul kérvényével, melyben öttagú családja számára az egyszoba konyhás altiszti lakás kiutalását kéri. Cserébe a gondnoki teendőket is ellátná. A kérést az iskola igazgatója is támogatja.

Az 1947. nov. 3-i kimutatás az 1945. dec. 31. óta hadifogságból hazatért tanárokról

Sorsz.	*Név*	*Jelleg és állás megn.*	*Állomás-hely*	*Mikor?*	*Milyen fogságból?*	*Mely táborból?*	*Elbocsátási indok*
1.	Hajabács Ernő	közs. igazg.	Szeged	1946. szept. 30.	angol	Telfernitz Ausztria	hazatérését kérte
2.	Albert József	áll. polg. isk. tanár	Szeged	A Szent József polg. fiúiskolához tartozik			

A hideg tél technikai bonyodalmakat is jelentett, hiszen az öt tanteremből összesen három volt fűthető. A tantestület elfogadja azt a javaslatot, hogy a tanítást naponta három órára korlátozzák s az órák 35 percesek legyenek, így egy tanteremben egymás után három osztály tanítása lenne megoldható.

Újszeged község: általános iskolai terv (tantárgyfelosztás 1947. szeptember)

Tanár	Össz. óra	Szaktárgy	OSZTÁLYOK III.	IV.	V.a	V.b	VI.	VII.
Bordás Géza községi igazgató	8	testnevelés (játék és sport)			2	2	2	2
Hajabács Ernő községi igazgató, mint helyettes igazgató az igazgatói teendőkben segédkezik.	12	ének	vegyes 2	vegyes 2	2	2	vegyes 2	vegyes 2
Csőke József áll. tanító		Szaktárgyait nem nevezhetjük meg a beosztott tanárnő szaktárgyainak ismerete nélkül						
Kilyén Irén helyettes községi tanítónő								
Perényi Oszkárné sz. **Sándor Janka Mária** áll. tanítónő	24	osztf.					1	
		gyorsírás			2	2	vegyes 2	vegyes 2
		háztartási ism.				2	vegyes 2	vegyes 2
		játék és sport				2	vegyes 2	vegyes 2
Dr. **Király Lászlóné** sz. **Debreczi Etelka** áll. polg. tanárnő középiskolai tanárnő	18	föld- és néprajz			3	3		
		osztf.						vegyes 1
		földrajz-természetrajz					vegyes 3	vegyes 2
Tarnay Béláné sz. **Paulinyi Margit** áll. polg. tanárnő, állását még nem foglalta el.		ismeretlen						

Szükséglet: egy tanár
Fölösleg nincs

Nyugta 1947. dec. és 1948. jan. havi kifizetésről:

Dr. Csongor Győző óradíj dec. hóra	360 Ft
óradíj jan. hóra	360 Ft
karácsonyi segély	90 Ft
Összesen:	810 Ft

*

Az iskolai hitoktatás és felekezeti megoszlás az 1948. év elején a következő képet mutatja:

Újszeged és József telep

Január hó-ban
260 növendéket tanít 32 órában — *Teleki Sándor ref. lelkész* 23 növendéket tanít 3 órában

Február hó-ban
Fülöp István róm. kat. lelkész 265 növendéket tanít 62 órában — *Farkas Sándor ref. lelkész* 22 növendéket tanít 4 órában

Március hó-ban
263 növendéket tanít 85 órában — 22 növendéket tanít 5 órában

Május hó-ban
264 növendéket tanít 84 órában — 22 növendéket tanít 4 órában

Június hó-ban
264 növendéket tanít 40 órában — 22 növendéket tanít 2 órában

Az 1948. év február 8-i félévi értekezlet jegyzőkönyve szerint a tanulólétszámok a következők voltak:

Kimutatás az 1948. I. félévre beírt tanulókról:

	Beírt	Értékelt	
I. o.	48	43	Újszeged
II. o.	55	50	
III. o.	29	27	
IV. o.	24	23	
V. o.	44	39	
VI. o.	17	16	
VII. o	20	19	

I–II. o.	39	36	} József telep
III–IV. o.	23	23	

Ebédeltetés: újszegedi iskola 80 gyerek
József telep 35 gyerek
Felvetődik, hogy a 4 dl ebéd kevés – „a gyermekek éhesek maradnak".

Az iskola megkapta a címeres névtáblát.

A tüzelő majdnem teljesen elfogyott, legfeljebb febr. 15-ig elég, annak ellenére, hogy tüzelőhiány miatt december második és január első felében tanítási szünet volt. A város kijelenti, hogy több tüzelőanyagot nem tud kiosztani az iskolák között.

A választható tantárgyak osztályzatai V. oszt.-ban nem számítanak az általános osztályzatba, továbbá az ének és testnevelés jegy nem döntő a továbbhaladás szempontjából.
A tavaszi énekversenyen az iskola is szándékozik indulni.
A költségvetést jelentősen le kell „faragni".

Korabeli levél: „Szeged Város Polgármesterének

Költségvetés az 1948–49. évre

Irodaszerek, papír, világítószerek, takarítószerek költségvetése a Gazdászati Hivatalnak beterjesztve (40 068 Ft)

1. Nagytakarításra munkaerő	500 Ft
2. Nyomtatványok	1 000 Ft
3. Hivatalos lap, folyóiratok	200 Ft
4. Iskola bútorzatának pótlása és javítása	8 000 Ft
5. Épület tatarozása, kerítés pótlása	5 000 Ft
6. Fűtőanyagra (6 osztály, igazgatói szoba, tanári szoba fűtése napi 15 kg fa és 20 kg szén, összesen 225 q fa és 300 q szén á 25 Ft)	13 125 Ft
7. Egyéb előre nem látott kiadások	5 000 Ft
Összesen:	32 825 Ft"

Az iskola felterjesztett költségvetési terve 1–6. pontra 27 825 mindösszesen 72 893 Ft-ot irányzott elő, továbbá tatarozásra 20 000 Ft-ot, újabb 5 tanterem építésére pedig 800 000 Ft-ot kért.
„Miután csak 5 tanterem van, viszont szeptembertől 12 osztály fog működni, elkerülhetetlenül szükséges még 5 tanterem, tanári szoba, szertár és egy tanítói lakás hozzáépítése.
József telepi iskola
1–5 pontban foglaltatik
fűtőanyagra (2 tanterem és tanítói szoba) 4125 Ft
1948. március 20."

*

A felmérések szerint 1949 szeptemberében a körzetbe beiskolázandó tanulók száma 330 fő, tehát 11 osztályt kell indítani. Ez a létszám Újszeged 3 iskolája között oszlik meg: az újszegedi, a József Attila telepi és a Tanítóképző gyakorló általános iskolája, amely azonban kötött létszámmal (18 fő) működik.
Ezért szükséges az öt tanterem felépítése az Újszegedi Iskolában 800 000 Ft-ért, ebből 400 000 Ft a közületi hozzájárulás, 400 000 Ft a szükséges államsegély.

1948 áprilisában az iskola „minden követ megmozgat" az öt új tanterem építésének ügyében.

- Levél az Újszegedi Kommunista Párt és Szociáldemokrata Párt intéző-bizottságához támogatásért
- Levél a Tanfelügyelőségnek segítségért
- Levél a MNDSZ országos elnökéhez (Rajk Lászlóné), hogy támogassák a minisztériumnál a kérelmet, amit ő meg is ígér.

Levél a Vallás és Közoktatásügyi Miniszter Úrnak.
Az iskola vázolja a helyzetét. 1947–48-ban nyolc osztály működött 5 tanteremben. Idén a létszám 236 fő. Jövőre várható létszám: 330 fő.
Ebből 60 tanuló lakik 2 km-nél messzebb.
Kérés: 5 új tanterem, tornaterem, 1 tanári szoba, 1 igazgatói iroda, 1 altiszti, illetve tanítói lakás.
Ha nincs lehetőség, akkor kérik a vakok intézetét, hiszen ott csak 20–30 gondozott van.

Az év gazdasági nehézségeit a takarékossági intézkedések is jelzik, melyeket a polgármesteri utasítás tartalmazott, március 10-én:

- Szabványos írásforma: MOSZ (Magyar Országos Szabvány), lehetőleg írógéppel kell írni a legsűrűbb sorokban. „Mindennemű írásnál a papír teljes kihasználtságára kell törekedni."

- Takarékosság a távbeszélővel
- Hivatalos gépkocsit csak hivatalos célra lehet használni
- Tüzelőanyag-nyilvántartást kell vezetni
- Takarékossági Bizottság is alakult

Az iskolán belül lázas készülődés folyik a szabadságharc centenáriumi ünnepségeinek előkészítésére.

Az április 22-i értekezlet jegyzőkönyve szerint: Március 21-én leleplezték a „Szabadság Emlékművet", amit a hídépítők ajándékoztak az iskolának.

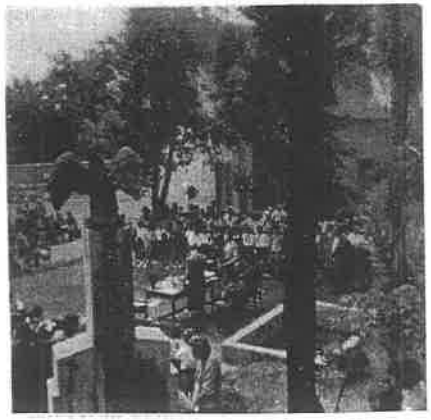
- Április 15-én elültették az udvaron a jelképes „szabadság-tölgy" csemetét.
- Az értekezlet további célokat jelöl meg:

– szükséges lenne a helyi Nőszövetségi Bizottság megalakítása
– fokozott gondot kell fordítani a magyar nyelv és helyesírás tanítására
– további terv: tavaszi kirándulás szervezése az újjáépült algyői hídhoz
– szükséges lenne ping-pong felszerelés beszerzése a tanulók mozgási lehetőségeinek a bővítésére.

Április 23-án felveszik a kapcsolatot a Magyar Kender-, Len- és Jutaipari üzemi bizottsággal illetve az újszegedi üzem nőbizottságával, testvérkapcsolatok létesítése céljából.

Május 24-i értekezlet a centenáriumi sportversenyek és iskolán belüli tanulmányi verseny tárgyában:

Javaslat hangzik el az újjáépítési versenyben való részvételről. A tantestület döntése az, hogy az iskola indul az újjáépítési versenyben. Szükséges ehhez megalapítani a „szülők munkaközösségét", hogy ki-ki a saját szakmájában segítsen a szülők közül.



Az 1848-as szabadságharc 100. évfordulójára emelt emlékmű az iskolánk udvarán

Az államosítás

„Az államosítás a következő feladatokat teszi szükségessé:

– leltározás
– fizetési kategóriák felfektetése
– felmérni és beterjeszteni, hogy milyen helyreállítási munkákra van szükség
– kiegészítésre szorul-e a tantestület
– adatgyűjtés a szegény gyerekekről, akik nem tudják beszerezni a tanszereket, taneszközöket
– az iskolavezetői megbízás kérdése, új vezetés csak ott szükséges, ahol a vezető nem a tantestületből volt
– az iskolavezető átveszi az iskola ingó és ingatlan vagyontárgyait az 1948. január 1-jei állapotoknak megfelelően, valamint az ezutáni szerzeményeket
– kimutatást kell készíteni azokról a dolgozókról, akiket nem az illetményhivatal fizet"

A két iskola állománya az államosításkor: 3 tanár, 11 tanító: 14 fő
tantermek 5+2 : 7
osztályok 8+2 : 10

Testnevelő tanár nincs, szükséges lenne. Az iskola kéri, mert Albert József tanárt áthelyezték, „labdarúgó tréneri vonalon" Pécs-Komlóbányára.

Tanerőszükséglet: 1 számtan–fizika szakos
1 testnevelés szakos
1 magyar–történelem szakos tanár

Létrejönnek a patronázs bizottságok, a patronáló üzemeket szétosztják. A szomszédos Újszegedi Kendergyár a Kübekházi iskolát kapja, az újszegedi iskolának nem jut segítség.

A községi iskolaszék megszűnte után a leltári tárgyait kiosztották az iskolák között. Az újszegedi iskola írógépet igényelt, ehelyett kapott 1 db íróasztalt, 2 db széket és 1 db kétrészes tintatartót.

Itt már van írógép! 1960-as évek

Kimutatás

Az újszegedi és a József-telepi iskolák elemi költségvetése az 1949/50. tanévben

I.	Írószerek	3 844,– Ft
II.	Iskolai nyomtatványok	2 064,01 Ft
III.	Bútorok pótlása és javítása (tornateremhez teljes felszerelés 10 000 Ft)	28 548,– Ft
IV.	Takarítószerek	1 737,50 Ft
V.	Fűtés (12 osztály, ig. iroda, tornaterem)	14 685,– Ft
VI.	Világítás	875,– Ft
VII.	Egyéni felszerelések, szemléltető eszközök	16 143,– Ft
	Összesen	54 672,91 Ft
	Tatarozás	20 000,– Ft
	5 tanterem építése	800 000,– Ft

*

1948 augusztusának történései:

Zsurkán Ferenc napibéres alkalmazása újra lakásproblémákat vet fel, hiszen az altiszti lakásban Hajabács Ernő lakik a családjával.

A helyhiány enyhítésére az iskola két tantermet megkap a Vakok Intézetétől, de még hármat igényel.

Kellő jelentkező esetén az iskola szeptember hó folyamán megnyitná a dolgozók iskoláját, ahol elvégezhető lenne az V., VI., VII. és VIII. osztály.

„Jegyzőkönyv (rendkívüli értekezlet) 1948. aug. 29.

Jelen vannak: Bordás Géza igazgató, a Magyar Nők Demokratikus Szövetsége részéről Dr. Száva Lajosné, az MDP részéről Dr. Száva Lajos és a tantestület tagjai.

Az üzemek részéről küldött nem érkezett.

Patronázs Bizottságot kell alakítani.

A bizottság megalakul, elnök Dr. Száva Lajosné, titkár Bordás Géza akik tagjai a tantestületnek.

Megalakul az Intéző Bizottság is. Feladata a kultúrdélután megszervezése. Az MNDSZ szombaton és vasárnap gyűjt az iskoláért. Három urnát állítanak fel Újszegeden a hídnál, a SZUE-nál és a Vigadónál.

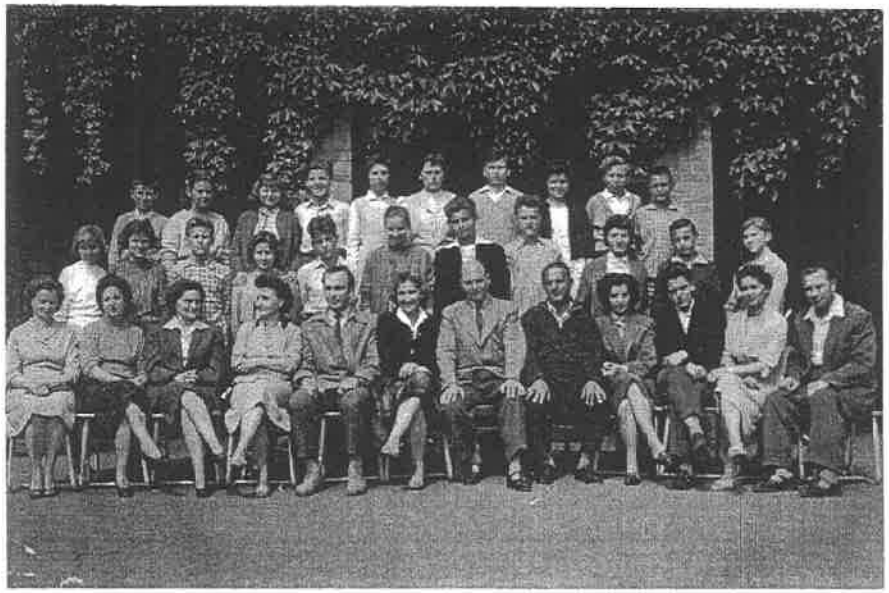
Az Ipari Vásár idejére az iskolákat versenyszerűen díszítsék fel (az igazgatói értekezlet határozata).

Javaslatok: az épület gerincére felirat kerüljön, mely a városból is jól látható – esetleg kivilágítással.

A kapu fölé Dr. Ortutay Gyula képe kerüljön.

Az ablakok virággal való díszítése.

kmf."



Osztálykép 1958–59.

Bordás Géza igazgatót átirányítják a Madách utcai állami általános iskolába, utódául Süli Dezsőt nevezték ki.

„Jegyzőkönyv

1948. okt. 30-án tartott I. nevelési tárgyú értekezletről.

Jelen vannak: Süli Dezső mb. ig., Csókás Auguszta, Demeter Béláné Vöröss Margit, Édl Istvánné Gáspár Rózsa, Hajabács Ernő, Horesnyi Mihályné Soltész Margit, Jármai Éva, Dr. Király Lászlóné Debreczy Etelka, Kopasz András, Perényi Oszkárné Sándor Aranka, Szentágotai Károlyné Nagy Magda, Veidner János, Veress Zoltán testületi tagok és Fülöp István r. k. óraadó hitoktató.

Okt. 3-án iskolaátadási ünnepség keretében köszöntük meg a patronázsbizottságnak, valamint az újjáépítést végző fizikai dolgozóknak iskolánk külső és belső rendbehozatalát.

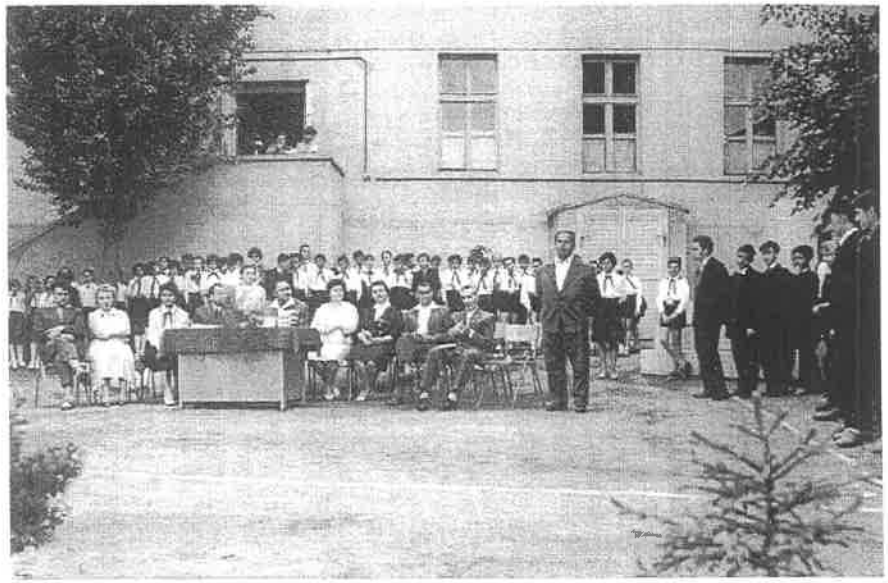
Okt. 6-án József Attila telepen villanybekapcsolási ünnepségen vettünk részt.

Ifjúság: Egyesületek munkája

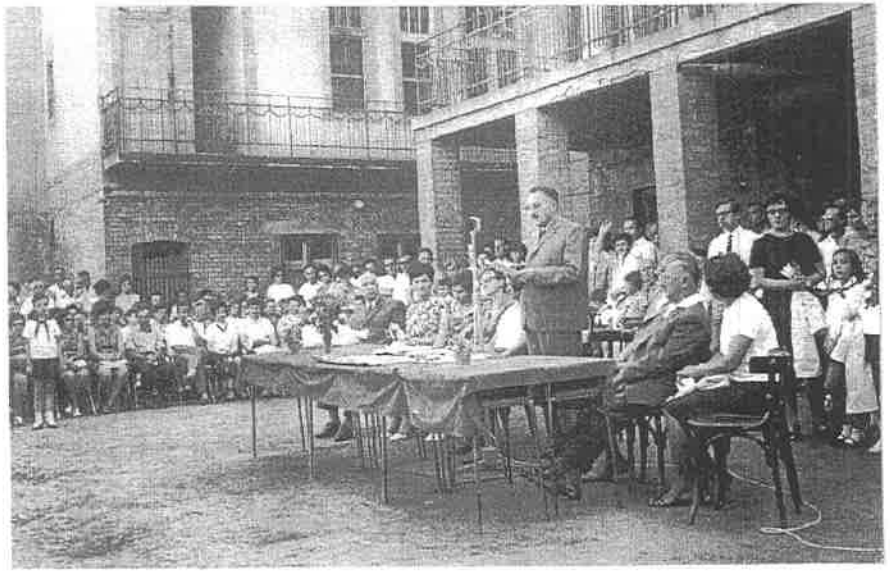
Megalakult a 115. Móra Ferenc úttörőcsapat.

Úttörők lészáma: 60.

Szeptember 5-én falujáró csoportunk műsorszámokkal vett részt a kübekházi iskola átadási ünnepségén.



Ünnepély az 1960-as években



MDP Belváros XV. Szervezete vállalta csoportunk védnökségét okt. 21-én.
Őrsvezetőképző tanfolyamunk megkezdődött okt. 25-én.
Avatjuk úttörőotthonunkat nov. 14-én.

kmf.

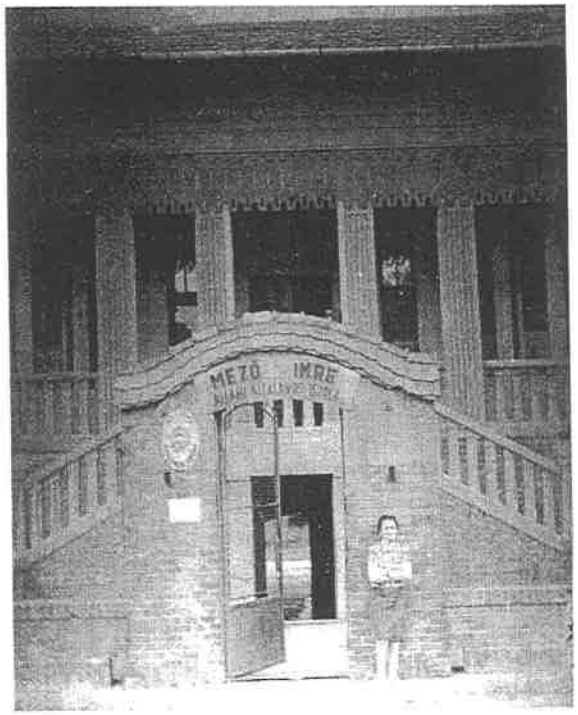
November elején beindult a dolgozók általános iskolájának különbözeti vizsgára előkészítő tanfolyama 20 hallgatóval. Csoportvezető: Perényi Oszkárné.
Gépírást tanulnak 12-en."

„Jegyzőkönyv

Készült Szegeden 1948. december 12-én az újszegedi szőregi úti állami általános fiókiskola ügyvitelének átadása és átvétele alkalmával.
Jelen vannak: Rosner Ernő iskolavezető és Süli Dezső átvevő mb. igazgató átvétel előttről maradvány 139,58 Ft – Rosnernél marad tüzelővásárlásra.
Átvételt nyert az iskola bútorzata, ill. felszerelési tárgyai, leltárhiány nincs.
Vízhúzó motor okt., havi villanyszámlája (1948.) 764 Ft."

*

A Tisza-parti Általános Iskola 1960. május 25-én a mártírhalált halt Mező Imre emlékére felvette a Mező Imre Általános Iskola nevet.



Képek a hatvanas évekből

Képek a hatvanas évekből

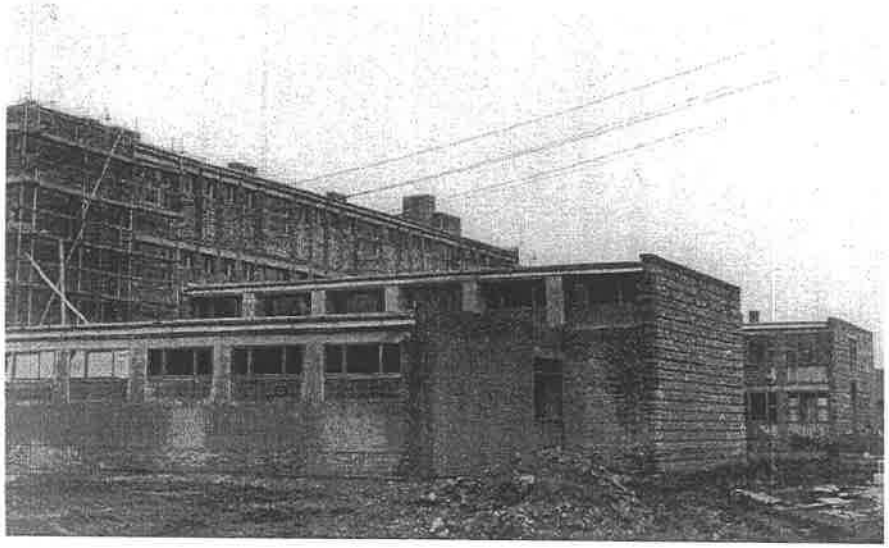
Iskolaépítés

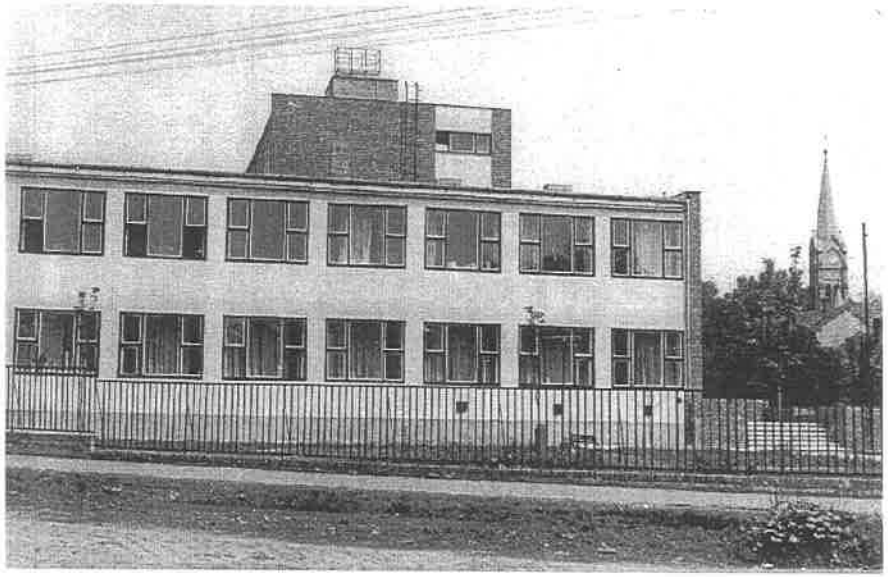
Míg az 1960-as években Szegeden az új lakótelepen – Tarján városrészben – sorra épültek az új iskolák, addig a belvárosban elhasználódtak az iskolaépületek.

1967-ben az év végi tanácsülésen döntöttek arról, hogy a „Mező Imre iskolát jövőre 16 tanteremmel bővítsék." (idézet: Délmagyarország 1967. december 28.)

A terv szép volt, de az akkori anyagi helyzet miatt „csak" 12 tantermes lett az iskola, amely akkor a tanulók és az iskolában tanító tanárok számára csodának tűnt. Természettudományi előadó! Szaktantermi rendszer, amelyet addig csak irigyelve néztünk más új iskolában! Parkettás tornaterem! A régi épülettel összehasonlítva melegséggel töltött el bennünket a világos, parkettás termek látványa, előtte olajos padlós teremben tanultak a gyerekek. A magasföldszinten pedig könyvtár, ami ma már 13 000 kötetes! Külön úttörőszoba, ma diákszoba! Tágas tanári az igazgatói irodával, helyettesi és gazdasági irodákkal!

1969. április 2-án vettük boldogan birtokba az új iskolát, ami azóta egyre szűkebbnek bizonyul.





Írd gránitlapra, a szívedbe vésd
az emberiség boldog terveit –
A kommunizmus szép eszményeit!
(Kónya Lajos: Két iskola)

ISKOLAAVATÁS

SZEGED – 1969. ÁPRILIS 2.

A MEZŐ IMRE ÁLTALÁNOS ISKOLA TANULÓIFJÚSÁGA,
NEVELŐTESTÜLETE ÉS IGAZGATÓSÁGA MEGHÍVJA ÖNT

HAZÁNK FELSZABADULÁSI ÜNNEPSÉGÉNEK KERETÉBEN

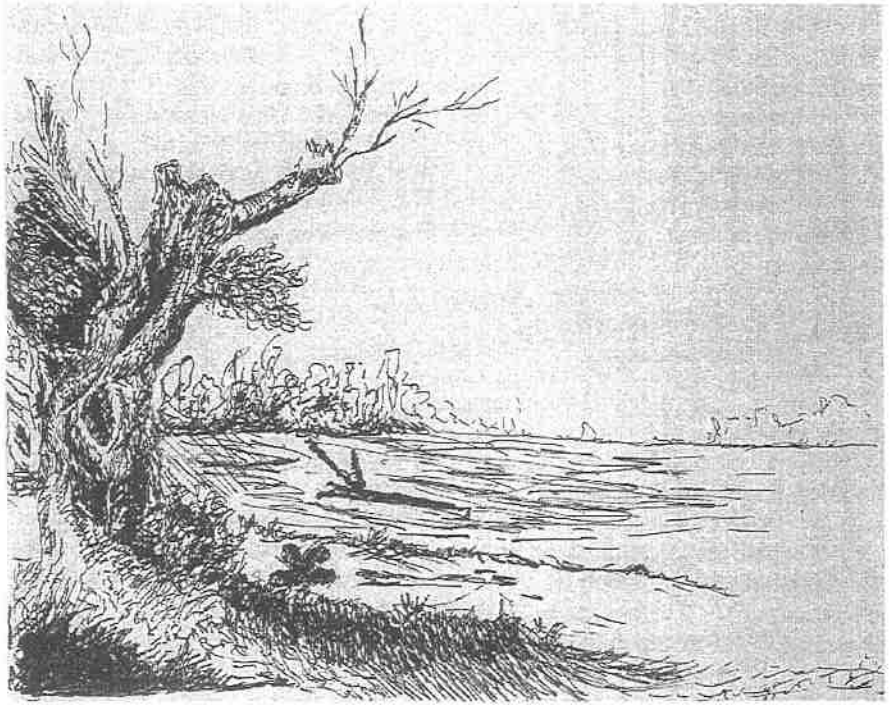
1969. ÁPRILIS 2-ÁN (SZERDÁN) DÉLUTÁN 1 ÓRAI KEZDETTEL RENDEZENDŐ

Iskolaavató ünnepélyre

AVATÓBESZÉDET MOND: **DR. BICZÓ GYÖRGY**
SZEGED M. J. VÁROSI TANÁCS VB-ELNÖKE

AZ ÜNNEPÉLYEN KÖZREMŰKÖDIK: A MEZŐ IMRE ÚTTÖRŐCSAPAT
IRODALMI SZÍNPADA ÉS ÉNEKKARA,
VALAMINT A TESTVÉRISKOLA:
A TÖMÖRKÉNY ISTVÁN GIMNÁZIUM
ÉS SZAKKÖZÉPISKOLA ÉNEKKARA

Szárnybontogatás idején a matektanár és a tanítvány (is)



Megyesi Tünde: Tisza-part (tusrajz)

Az Odessza lakótelep bővült, és egyre több gyermek járt hozzánk.

Arra kényszerült az iskola, hogy ismét váltott műszakban tanítson. Évfolyamonként három párhuzamos osztályunk is volt, és a mi két épületünk együtt sem volt elegendő a csak délelőtti tanításra.

Az Odessza II. számú iskola 1978-ra épült fel, és ez enyhített gondjainkon.

Az iskolavezetésünknek az volt az elve, hogy minden C osztály kerüljön át az új iskolába, – az alsósok osztálytanítóikkal együtt.

A felsős szaktanárok közül – tantestületi megegyezés alapján – azok kerültek át, akik az utóbbi időben lettek a tanári kar tagjai.

A különválás szükségességét éreztük ugyan, mégis nagyon fájlaltuk.

A rendszerváltás után intézményünk újra Tisza-parti Általános Iskola lett.

Kothencz Jánosné

Negyedszázaddal később az 1969-es iskolaavatás után

Harc a megmaradásért

Miközben a tantestület lelkiismeretesen végzi munkáját, új módszereken töri a fejét, a színvonal emelésén munkálkodik, utoléri a gazdasági karcsúsítás árnya. És hirtelen fedi be az iskolát.

1994 februárjában derült égből lecsapott a villám, majd viharfelhők kezdtek megjelenni felettünk. Összevonás a „szomszéd" iskolával, pénzügyi, takarékossági okokból. Tartalmi munka, színvonal nem szempont.

Mély csend, döbbenet. Majd óriási felháborodás. Olyan hirtelen és gyorsan történtek a dolgok, hogy már nem lehetett „a vihar elé harangozni". Az összevonás az iskola teljes megsemmisülését jelentette volna: az összehangolt oktató-nevelőmunka színvonalának visszaesését, összeszokott tantestületünk és sajátos arculatunk eltűnését. Az ellenérdekelt fél nagy erőket vonultatott fel: Közoktatási és Közművelődési Iroda, Oktatási bizottság. *Takarékoskodni kell.*

A továbbiakban érdemes a dátumokra figyelni, és érthetővé válik szülők, tanárok és tanulók megdöbbenése. A dolog egy hírrel kezdődött: összevonásunkat tervezi az önkormányzat az Odessza II. Általános Iskolával.

„Jegyzőkönyv

Készült: 1994. február 11-én a Tisza-parti Általános Iskolában megtartott rendkívüli tantestületi értekezletről.

Dr. Puskás Albertné a megbízólevél alapján ismerteti jövetelük célját, hogy a szerkezeti átalakítással, összevonással kapcsolatos véleményeket meghallgassa, és azokat továbbítsa. A közgyűlés elrendelte az intézmények felülvizsgálatát abból a célból, hogy ahol lehet, bizonyos ésszerűsítéseket terjesszenek a közgyűlés elé. Ezen közgyűlési határozatot követően az oktatási bizottság már konkrét javaslatokat tett arra, hogy mely intézményeket vizsgálják meg átalakítás szempontjából. Így került sor az Odessza II. sz. Általános Iskola és a Tisza-parti Általános Iskola összevonási javaslatára, amelynek lényege az, hogy

amennyiben a közgyűlés egyetért vele, akkor egy 12 évfolyamos, tehát érettségivel záródó iskolát hoznának létre, amely egy igazgatás alatt működne két épületben. A bizottság február 3-i határozatában utasította az irodát, hogy február 17-re készüljön el az előterjesztés, amit a február 23-i közgyűlés fog tárgyalni. Majd körvonalazta az átszervezés személyi konzekvenciáit."

„A következőkben a szülők képviseletében megjelent Dr. Sas György – az iskolaszék megválasztott tagja –, közvetítette a szülők véleményét.

1. A szülők maguk választották ezt az iskolát, ebbe a 8. osztályig szeretnék járatni gyerekeiket. Úgy érzi, az önkormányzat a szülők megkérdezése nélkül állította össze javaslatát.
2. Semmi garanciát nem lát arra, hogy a megkavart közösség jobb eredményeket érne el.

Kiss Jánosné, az iskolaszék szülői képviseletének póttagja elmondása szerint tudatosan hozta át éppen az Odessza II. Általános Iskolából gyermekét ebbe az iskolába. A gimnázium érdekében történő összevonás ennek az iskolának a pozitív arculatát tenné tönkre.

Kaszás Mihály megválasztott szülői iskolaszéki képviselő: „Szeretnénk megvédeni a szülők részéről a kollégákat, akik – úgy érezzük –, méltatlan helyzetbe kerültek. A késedelmes tájékoztatás miatt eldöntöttnek éreztük az összevonást, nem értjük, mi sürgeti ennyire az azonnali döntést, hiszen ennek konzekvenciái már a jövő tanévet is érintenék. Nem értem, hogy az Oktatási Bizottság tagjai miért gondolják, hogy az általuk jónak, vagy kevéssé jónak ítélt intézmények összevonása miért kecsegtetne minőségi változással. Sok szülő fog úgy dönteni, hogy gyermekét elviszi más intézménybe."

Dr. Vass Zoltánné: „Három unokám járt ill. jár ebbe az iskolába. Az iskolának jó hírneve van, igen sokan messziről hozzák ide gyermekeiket. Jól kialakult közösséget tenne tönkre az összevonás. A gyerekek büszkék az iskolára, szeretnek idejárni, nem szabad gyökértelenné tenni őket!"

Aztán felvetődik a meglepő gyorsaság, az időtényező. Mit mond a jogszabály? Herpai József, az iskola tanára: „A jogszabály szerint az iskolát érintő szerkezeti változások tervezetét egy évvel előtte az érintettek tudomására kell hozni. Mikor tárgyalt erről az iroda először, s miért nem tudott róla senki?" Az Oktatási Bizottság iskolánkat képviselő tanácsadója következik.

„Vincze Tibor, az iskolaszék önkormányzati képviselője nem kételkedik Szalontai Balázs jóakaratában, de az iskola rámenne az összevonásra. Ezt nem szabad megtenni! Sajnálatos, hogy a tantestület, a szülők, a gyerekek rosszul érzik magukat ebben a helyzetben."

„Szalontai Balázs: Tavaly elfogadta a közgyűlés a közoktatási koncepciót, s erről beszélni kell. Ezt az elképzelést egy feltérképezés előzte meg. Nem tudni, hogy ez a közgyűlés elé kerül-e."

Máté Eszter rámutat az akták és emberek közötti ellentétre, az ésszerűsítés és minőség harcára.

„Máté Eszter tanár: „Az iskola az lehet statisztika és költségvetés. Nálunk ebből minőség jön ki. Számunkra az iskolát a gyerek és a pedagógus teszi isko-

lává. Itt sok gyerek van, sok jó pedagógus, és minőség, amit tisztelni kell. Megbántottak és sértettek vagyunk. Azt kérjük, hogy amíg ebben az iskolában van gyerek, és minőség, addig bízzák ránk a sorsunkat!"

Nyílt összecsapás:

„Kaszás Mihály: Szeretnénk tudni, milyen javaslatot visznek innen Önök tovább. A vélemények alapján kérjük állásfoglalásukat!

Dr. Puskás Albertné: A polgármester megbízásának értelmében a véleményeket továbbítom. Irodavezetőként szakmailag is egyértelműen állást kell foglalnom. Tökéletes ellenállást tapasztaltunk az alkalmazotti közösség részéről, ilyen áron ezt az összevonást véghezvinni nem szabad. A döntésről határozat formájában kapnak értesítést."

Az értekezlet befejeződött, a felháborodás, a bizonytalanság maradt. A szülők még aznap léptek.

Dr. Lippai Pál
Szeged Megyei Jogú Város
Polgármestere

Tisztelt Polgármester Úr!

A mai napon a Tisza-parti Általános Iskola tanári kara és mi, az iskolaszékbe megválasztott szülők tájékoztatást hallgattunk meg Dr. Puskás Albertné, a Közoktatási és Közművelődési Iroda vezetője és Szalontai Balázs, az Oktatási Bizottság külső munkatársa részéről az iskolát érintő összevonási tervről.

A tanácskozáson is kifejtettük és ismételten hangsúlyoztuk, hogy az elképzelést a feltételek és a garanciák teljes hiánya miatt, továbbá a pedagógusokra, gyerekekre és szülőkre egyaránt hátrányos volta miatt nem tudjuk elfogadni. Sőt, tekintettel arra, hogy a tervezetről sem a tantestületet, sem a szülőket nem kérdezték meg, tűrni sem vagyunk hajlandók. Az Odessza II. Általános Iskolával történő – még ha esetleg távlatos célt is szolgáló – összevonás Szeged patinás és széles körben elismert oktatási intézményét zilálná szét, politikai viharokat is kavarva.

Kérjük Önt, hogy megértve és elfogadva elhatározásunkat, ne támogassa a két iskola összevonását. Amennyiben a közgyűlés mégis jóváhagyná e tervet, minden törvényes eszközt föl fogunk használni, hogy végrehajtását megakadályozzuk.

Tisztelettel: Dr. Demeter Anna
Kaszás Mihály
Dr. Sas György

A Tisza-parti Általános Iskola
Iskolaszékébe megválasztott szülők

Szeged, 1994. február 11.

Szeged Megyei Jogú Város
Oktatási és Ifjúsági Bizottsága

Szeged
Széchenyi tér 11.

A Tisza-parti Általános Iskolában 1994. február 11-én a Közoktatási és Közművelődési Iroda által összehívott rendkívüli testületi értekezleten értesültünk az iskolát érintő, külső kezdeményezésre történő, az Odessza II. sz. Általános Iskolával való összevonásról.

A tervezett összevonás ellen a teljes testületünk határozottan tiltakozik.

Érveink:

- Az iskolánk – hosszú évek óta – kiegyensúlyozott tanulói létszámmal működik. (423 tanuló, 8 évfolyam, 16 tanulócsoport, 8 napközis csoport).
- Az intézmény szakos ellátottsága és annak kihasználtsága 100%-os.
- Gazdaságos működésünket a központilag kapott költségvetési keret ésszerű, előrelátó felhasználása biztosítja. Ezt a tanfolyamainkból befolyó jövedelmeinkkel egészítjük ki.
- Az iskolánkban folyó munka a felettes szerveink által városi viszonylatban elismerten is a legjobbak között van.
- Beiskolázási statisztikánk az előző tanévről: diákjaink 37%-a gimnáziumban, 35%-a szakközépiskolában, 26%-a szakmunkásképző intézetekben tanult tovább. Egészségügyi okokra hivatkozva egy fő nem tanult tovább.
- A nálunk kialakult műhelymunka az évek alatt összeforrt, egymás munkáját erősítő-segítő tantestületi közösség más közegbe való áthelyezésével nem azt az eredményt hozná, amit ettől az intézkedéstől remélnek.
- A tantestületünk a nevelési folyamatot nyolc évre tervezi, ebben nagyon lényeges az alsó és felső tagozat egymásra épülő összhangja. Ennek megbontása veszélyeztetné az oktatási folyamat jelenlegi minőségét.
- Iskolánk átszervezés nélkül is képes biztosítani tanulóinknak azokat a lehetőségeket, amelyekkel a szülői és társadalmi igényeknek megfelelve kiegyensúlyozottan fejlődhetnek.
- Munkánkban a szülők elismerő támogatását élvezzük. Tájékozódásunk szerint a hozzánk beíratott gyermekek szüleinek ez az iskolai struktúra a megfelelő. Amennyiben változás következne be, tanulóink egy részét elviszik más intézményekbe.

Összegezve: Az elmúlt évtizedekben iskolánk városi, megyei, országos, nemzetközi eredményeivel is igazolja az intézmény további önálló működésének létjogosultságát. Tehát sem szakmai, sőt a mi intézményünkre vonatkoztatva semmiféle gazdasági érvet nem tudunk elfogadni iskolánk működési kereteinek megváltoztatására.

Szeged, 1994. február 14.

A Tisza-parti Általános Iskola
közalkalmazottai

Rendkívüli szülői értekezlet, 1994. február 14.

A szülők a váratlan értesítés és a szokatlan időpont ellenére szinte teljes számban megjelentek. Jelen voltak újságírók és iskolánk tagjai is. Nagy Károlyné igazgatónő ismertette a helyzetet, az önkormányzat elképzelését, és kérte a szülők véleményét illetve segítségét.

A szülők felháborodása határtalan volt. Több, mint ötszáz aláírás gyűlt össze az összevonás ellen. Parázs hangulatban váltunk el.

A sajtó a segítségünkre siet!

Délmagyarország, 1994. február 16.

Tanári és szülői tiltakozás a Tisza-parti iskolában

„Iskolaösszevonás készül Újszegeden?

... Ez a javaslat a Tisza-parti Általános Iskolától elvenné az 5–8. osztályokat, megbontaná az iskola kiváló eredményeket elért nevelési folyamatát, (egyáltalán: távlattalanná tenne egy eddig jó munkát végző közösséget), s ezért *az összevonást a tantestület is, a szülői képviselet is egyöntetűen és igen határozottan ellenzi...*

... A Tisza-parti Általános Iskola és szülői képviselete a bizottsági ülést megelőzően tegnap délután rendkívüli szülői értekezletet hívott össze, hogy az iskola 423 tanulójának szülői közössége előtt ismertesse az önkormányzat iskolaösszevonási javaslatát, és közös tiltakozásra kérjen fel ellene.

A zsúfolásig megtelt tornateremben rendezett összejövetelen *Nagy Károlyné,* az iskola igazgatója elmondta: *az intézmény műhelymunkája az évek alatt összeforrt, egymás munkáját segítő tantestületi közösség alakult ki,* amelynek más közegbe áthelyezése nem azt az eredményt hozná, amit ettől az intézkedéstől remélnek..."

Panek Sándor

„Iskolabotrány Szegeden

Népszabadság, 1994. február 16., szerda

SZEGEDI TUDÓSÍTÓNKTÓL

Meg akarják szüntetni Szeged egyik legjobb iskoláját, a Tisza-parti Általános Iskolát. A Polgármesteri Hivatal Közoktatási és Közművelődési Irodájának előterjesztése szerint az iskolában gimnáziumi képzést lehetne megvalósítani.

Ez a jelenlegi gyermekközösség és a tantestület feloszlatásával járna. A tervet az önkormányzat Oktatási és Ifjúsági Bizottsága erőlteti. Információnk szerint azért akarják gyorsan közgyűlés elé vinni a javaslatot, mert a háttérben megegyezés született az MDF és a Fidesz képviselőcsoportjai között.

A Fidesz régóta javasolja, hogy a Csongor téri általános iskolában gimnáziumi oktatás legyen. Ehhez azonban a tantestület kétharmadának szavazatára volna szükség. Az MDF cserébe szeretné elérni, hogy a Tisza-parti iskola ugyancsak gimnázium legyen. Ezért a két előterjesztést azonos időpontban tárgyalják. A Tisza-parti iskola tantestülete az oktatási intézmény eredményeire hivatkozva tiltakozik a terv ellen. A szülők aláírásokat gyűjtöttek annak érdekében, hogy megakadályozzák a készülő döntést."

„Tisza-parti szekunda

Megint iskolabotrány?

DÉLVILÁG, 1994/40. február 17., csütörtök

... Mi ütötte leginkább szíven a tantestületet? – kérdeztük az igazgatónőtől.

– Az illetékeseket, úgy tűnik nem érdeklik a tények. Továbbá a hátunk mögött, a megkérdezésünk nélkül akarnak dönteni a sorsunkról. Mi több, még engem is arra akartak rávenni, hogy fogjam be a szám, sehol és senkinek ne nyilatkozzam.

– Mennyire elszántak?

– Ha kell, kivonulunk a városháza elé, visszük a szülőket, gyerekeket is. Egyébként a kérésünk nyomatékául több száz aláírást is gyűjtöttünk..."

„Határozat

Szeged Megyei Jogú Város Közgyűlése megvitatta a Közoktatási és Közművelődési Iroda vezetőjének 16456/1994. sz. előterjesztését az intézmények átszervezéséről, és az alábbi határozatot hozta:

Az Odessza II. sz. Általános Iskola és a Tisza-parti Általános Iskola összevonását nem tartja időszerűnek. Erről a tisztségviselőket, a jegyzőt, a Jegyzői Irodát, a Közgazdasági Irodát, a Közoktatási és Közművelődési Irodát, az Odessza II. sz. Általános Iskolát és a Tisza-parti Általános Iskolát jegyzőkönyvi kivonaton értesíti.

Dr. Lippai Pál s. k.
polgármester

Dr. Tóth László s. k.
jegyző"

Visszaemlékezések

Hetvenes évek

„Csak a szépre emlékezem"

1962 szeptemberében kerültem az iskolához napközis nevelőnek. Így vált lehetővé a felsőtagozatos csoport megosztása 5–6. és 7–8. osztályokra. Ezzel vehette kezdetét a napközis csoportok és a napközis ellátást és foglalkoztatást igénylő tanulók számának növelése. A következő években már három párhuzamos osztály indult az egyes korcsoportokban, néhány év múlva pedig megalakultak – előbb csak az első, később a második osztályban is – kísérleti jelleggel az iskolaotthonos osztályok, így fokozatosan hétre emelkedett a napközis csoportok száma.

Az iskolai tanulók számához viszonyítva a napközis tanulók száma átlagosan 20–24% volt. Nálunk ez az arány elérte a 41%-ot.

A mi iskolánk napközis csoportjaiban elismerten jó és eredményes munka folyt. Ennek magyarázatát a következőkben látom:

1. Igazgatónk nem mellékes feladatként kezelte az ott folyó nevelőmunkát, hanem komoly segítséget adott a nevelőknek, biztosította a csoportok megfelelő elhelyezését, megteremtette a szükséges eszközök, játékok beszerzéséhez az anyagi feltételeket, meghallgatta problémáinkat, elfogadta javaslatainkat, és figyelemmel kísérte egész évi munkánkat.
2. Nagyon sok jó képességű nevelő került napközis beosztásba, akik
   - vállalták a „másodhegedűs" szerepét – mert az osztálytanító néni volt a „rendes" tanító néni,
   - mindenkor jó kapcsolatot tartottak fenn az osztálytanítókkal, segítették annak munkáját, és arra törekedtek, hogy már a napköziben elkészüljenek a házi feladatok (ez volt különben az igazgató kérése – kívánsága is),
   - igyekeztek a tanulók számára változatossá, érdekessé, játékossá tenni a tanítás utáni vagy előtti órákat a különféle foglalkozások keretében,
   - keresték a szülőkkel a jó kapcsolat megteremtésének lehetőségeit, éppen a tanulók érdekében,
   - és végül megpróbálták pótolni – főleg az alsó osztályokban – a dolgozó anyuka gondoskodását, törődését, szeretetét is.
3. Rendszeresen részt vettünk szakmai továbbképzéseken, hogy a ránk bízott korosztály neveléséhez, oktatásához, a tananyag sokoldalú bemutatásához minél szélesebb körben ismerjünk meg újabb, a napköziben is alkalmazható módszereket, hatékonyabb lehetőségeket. Ennek érdekében alakítottuk ki az alsó tagozaton már alkalmazott és bevált ún. kisszakaszos felvezető rendszert. A tanításhoz hasonlóan a napköziben is évről évre ugyanazok a nevelők vezették az 1–2. osztályos valamint a 3–4. osztályos csoportokat. Iskolánkban jól működött az egyazon tárgyat tanítók munkaközössége mellett a napközis nevelők munkacsoportja is. A munkaközösség-vezető már a tanév megkezdése előtt előterjesztette az igazgatónak elképzeléseit, terveit jóváhagyásra. Az általános tervek mellett kéthavonként tartott nevelési témákról megbeszélést a munkaközösség. Elsők között tárgyaltuk meg az új Rendtartás tervezetét, és hasznos módosításokkal egészítettük ki. Javaslatainkból jónéhányat felhasznált az igazgató. Napközis nevelőnk tagja volt a Pécsre, tapasztalatcserére utazó tíztagú küldöttségnek is. A pécsi Művelődési Osztály vezetőjének irányításával Szegedre érkező pedagógusoknak a mi iskolánkban is tartottunk bemutató foglalkozást az 5–6. osztályos napközis csoportban.

Szegeden a napközis szakfelügyelő nyugdíjba vonulása után a mi iskolánkból került új szakfelügyelő a Művelődési Osztályra (Kecskésné). Iskolánkban működött napközis vezetőként a Művelődési Osztály későbbi művészeti főelőadója (Papp Györgyné). Nálunk volt tanulószobás az a biológus kartársnőnk, akinek bemutató óráját TV kamera vette fel és később ország-világ előtt mutatták be (Keresztesné). Úgy tudom, nyugdíjazásakor kiváló kitüntetést kapott Tóth Margit kollegánk is, Marosiné igazgatóhelyettes lett.

Napközis nevelőink közül többen magyar szakos diplomával rendelkeztek. Az iskolában sokan dolgoztak hasonló képesítéssel. Ennyi szakos tanárt nem tudott foglalkoztatni az intézmény, de nevelőink jól hasznosították szakmai ismereteiket a napközis foglalkozásokon. Néhány konkrét példa: közösen elolvasták és feldolgozták a kötelező olvasmányokat (Egri csillagok), részleteket dramatizáltak a történetekből. (Csoszogi, Mici Mackó).

Népdalokat tanultunk, népi játékokat énekeltünk, játszottunk. (Máig is sajnálom, hogy feljegyzéseim elkallódtak, több, mint 160 énekes játékot ismertem, és sokat betanítottam). Nagyobb örömmel hallottam kollegáimtól, hogy a napköziben tanult játékokat a gyerekek otthon is énekelgetik, és játsszák a ház körül. Feledésbe ment a Mese-vetélkedő, amit 1–2. osztályosokkal csináltunk. Az éppen látogató igazgatóhelyettes, Marosiné, azért értékelte az elért eredményt, mert maga is volt napközis nevelő és tudta, mennyi munka volt mögötte.

Magamról:

Magyar szakot végeztem én is, de kissé megkésve, már felnőtt koromban. Volt annyi önkritikám, hogy gyakorlat híján nem pályáztam tanári babérokra, beértem a napközivel, ott hasznosítottam szakmai ismereteimet a kisgyerekek között. A 8. osztályon kívül minden korcsoporttal foglalkoztam. Voltak olyan évek, amikor a 3. osztálytól a 7.-ig vezettem ugyanazokat a gyerekeket napköziben. Szívemhez mégis az első osztályosok álltak legközelebb. Annyi szorgalmat a tanulásban, igyekezetet a feladatok elvégzésében, annyi őszinte örömet, vidámságot a játékban, szabad foglalkozásokon, annyi ragaszkodást és szeretetet az összes korábbi években nem tapasztaltam, mint a kis elsősök között töltött hét évben! Nagyon jó társam volt Kenéz Zsuzsi, a „rendes" tanító néni. Óráit gyakran látogattam, hogy megismerjem módszereit, és hasonló követelményekkel lépjek fel én is a tanulókkal szemben. Nála tapasztaltam, milyen gondot fordít a gyerekek figyelmének fenntartására. Észreveszi azonnal a jelentkező fáradtságot, levezeti egy-egy ügyes mozgásgyakorlattal, felfrissíti a fáradó kis kezeket ujjgyakorlatokkal, játékosan, kedves szóval, mosolyogva. És milyen pontos, szabatos minden mondata! Nincs egy felesleges szó, amit mond, annak súlya van. Jó volt vele együtt dolgozni!

Részt vettem olyan továbbképzéseken, amelyeket kifejezetten az első osztályban dolgozó nevelők számára szerveztek. Nagyon sokat tanultam ezeken a foglalkozásokon, és nem volt gond, ha egy-egy betűt nekem is újra be kellett mutatni a leckeírás során. (Igazgatóhelyettesem egy ilyen leckeírás-látogatás után megkérdezte: „Ezt hol tanulta?")

A lecke-füzetek tiszták, szépek voltak. A legszebbek az asztalomon sorakoztak, piros pont járt a szép munkáért, és ragyogott a szeme annak a gyereknek, akinek mondtam: „Ezt kiviheted az asztalomra!"

Volt időnk az olvasás gyakorlására is, a verseket pedig addig mondogattuk, amíg mindenki megtanulta, és fel is mondta. És boldog voltam, amikor másnap azt mondta a kollegám: „Minden napközis tudta a verset! Köszönöm!"

Akkoriban nagyon jó eszű, értelmes gyerekeink voltak. Tanulmányi eredményük átlagosan elérte a 4,2-t. Nem volt látványos a munkám, de a kollegáim is érezték, milyen szívesen foglalkozom a napközis gyerekekkel. Annak nagyon

örültem, amikor azt mondta egyik tanárnőnk, hogy rám merné bízni a gyermekét. A másik kolleganő gyereke mindig bejött a napközibe, és mikor anyja kérte, ne zavarja a foglalkozást, azzal próbálta meggyőzni szüleit, hogy nem zavar, és szívesen bejönne máskor is, mert „olyan szépen olvas a tanár néni!" Amikor a zenepedagógus anyukának megemlítettem, hogy a csendes, sokszor visszahúzódó kisleánya milyen boldogan mesélte el a család szombat délutáni élményeit, azzal válaszolt: legyek büszke erre a bizalomra, mert a kislány nagyon nehezen nyílik meg idegeneknek. Én tehát már nem voltam idegen.

A kicsik között éreztem magam a legjobban. *A dolgozó, elfáradt anyukákat szerettem volna némiképp pótolni egy-egy biztató szóval, simogatással, a déli mesés pihenőkkel. Hagytam elaludni a fáradékonyabbat, észrevettem, ha lehangolt, kimostam a tintás ruhácskát, babaruhát varrtam, megfésülgettem őket és a beszélgetések közben előfordult, hogy anyukának szólított valamelyik gyerek. Otthon érezte magát.* A most már óvónő kislány is úgy árulkodott a pajtására, hogy „azt mondta az Éva, olyan a Tanár néni, mint egy nagymama!"

Voltak persze nehéz napok, nehéz szülők, nehéz esetek is, de most csak a szépre emlékeztem.

Rácz Józsefné ny. napközis nevelő

*

Hetvenes évek

Hetvenes évek

1946-ban kerültem az iskolába. A „hőskorban" két óra kötelező játéktanítás volt. „Játszani" tanítottuk a gyerekeket.

1946 őszén igencsak szűkében voltunk a felszerelésnek. Nagy szó volt akkoriban a kréta. Vigyáztunk is rá nagyon. Nem volt térképünk. Emlékszem, Dél-Amerikát csomagolópapírra rajzoltam, hogy szemléltetni tudjak, hogy a gyerekek jobban megértsék, jobban el tudják képzelni.

1948-ban az államosítás idején egyik vasárnap nyolctól tizenkettőig kellett leltároznunk. A részfeladatom elvégeztem, de az ajtókat bezárták, nem engedtek haza, mert a fenti négy órában kellett elvégezni a munkát az előírás szerint. Lélek az ajtón se ki, se be. Nekem sietnem kellett volna haza kisgyerekemhez, de nem mehettem, mert nem volt még 12 óra. Végül a hivatalsegéd megszánt és kiengedett az ablakon.

Egyszer a pedagógusok tiszteletére szerveztek előadást, az Aidát néztük a színházban. A megjelenés kötelező volt. Aki elmaradt, arra könnyen rásütötték, hogy rendszerellenes.

Íme néhány emlék az akkori pedagógus életéből.

Dr. Király Lászlóné (természetrajz, földrajz szakos polgári iskolai tanár)

*

Az énekkar történetéből: Az iskola nagy hagyományokkal rendelkezik a zenei nevelés területén. Hajabács Ernő 1924-ben lett az intézmény igazgatója. Az Újszegedi Kendergyárban is működött karnagyként, az iskolában pedig megszervezte az öntevékeny gyermekkórust. Később heti két órában az énekkari foglalkozás bekerült a tantervbe kötelező jelleggel. Majd Waldmann József igazgató vezeti az iskolai énekkart, aki 1959-ben a Tanárképző Főiskola Népművelési Tanszékére került. Ezt megelőzően már 1958-ban Marosi Jenőné (Szurdi Józsefné) vette át a zenei nevelést. Mindjárt működése elején a kórus emlékezetes fellépésére került sor. A szegedi nagyárvíz 80. évfordulóján (1959-ben) egyetlen kórusként léptek fel a Városházán. Az előadott népdalcsokrot a rádió rögzítette, s többször műsorára tűzte. Az 1960-as években Dr. Kardos Pál főiskolai docens, országos hírű karnagy patronálásával az iskolában négy kórus működött. A nagykórus 90 fővel, két kamarakórus és egy fiúkórus. A nagykórus és a kamarakórus egy ízben ezüst, majd minden további alkalommal arany minősítést szerzett. A 70-es évek elején Papp Györgyné énektanár vezetésével „Az év kórusa" kitüntető címet nyerték el. Varga István majd Bánhidi Éva énektanárral folytatódott a „megszállott" énekkari munka, rendszerint arany minősítéssel. A jelenben Farkas Lilla folytatja a megkezdett munkát nagy lelkesedéssel, hozzáértéssel és munkabírással.

Iskolánkban a nyelvoktatásnak szép hagyományai vannak. Évtizedeken át az orosz nyelv oktatásában értünk el jelentős sikereket, majd ennek megszüntetésével angol tagozatot indítottunk.

Diákjaink egy része nagy kedvvel és eredményesen tanulta az *orosz nyelvet.* Orosz tagozatos iskola lévén minden megmérettetésen ott voltunk.

Sok-sok éven át magunkénak mondhattuk a városi, megyei I. és II. helyezéseket. Többször szerepeltünk országos versenyeken is (egyénileg és csapatban), ahonnan igen előkelő helyezéseket hoztunk haza.

Kiterjedt levelezést folytattunk orosz gyerekekkel. A jól működő levelező és műfordító szakkör sok diákot vonzott évről évre.

Több éves eredményes munkánkért – tanárok és diákok – jutalomként részt vehettünk Moszkva–Leningrád–Kijev útvonalon egy 10 napos kiránduláson a „Barátság-vonaton", ami gyermeknek, felnőttnek nagy élmény volt.

Sok jó képességű tanulót adtunk a Ságvári Gimnázium orosz tagozatának. Volt olyan év, amikor a mi diákjaink miatt indítottak orosz tagozatos csoportot.

Évtizedeken át a város „bázis-iskolája" voltunk orosz nyelvből. Továbbképzéseinkre és bemutató óráinkra sokszor láttuk vendégül Szeged város és környéke tanárait, szakfelügyelőit. Volt olyan óránk, amit videóra vettek, s ez továbbképzésül szolgált megyén kívüli kollegáinknak is.

Diákjaink visszajárnak hozzánk hol anyagot, segítséget kérni, hol azért, hogy beszámoljanak újabb sikereikről. Sok tanítványunkból lett nyelvtanár, idegenvezető, műfordító, s mi erre nagyon büszkék vagyunk.

Tanáraink ebben az időszakban:

Hajdú Andrásné
Kocsis Józsefné (több évig városi mk. vezető)
Nemes Mária és
Szepesy Kornélné (szakvezető).

*

1996-tól a szülők és tanulóink igénye alapján újból lehetőséget teremtettünk az orosz nyelv tanulására a 7. osztálytól. A csoport nagy lelkesedéssel tanulja a nyelvet.

Az újraindított nyelvtanítással mód nyílott a Juhász Gyula Tanárképző Főiskola tanárjelöltjeinek a gyakorló tanításra.

Kocsis Józsefné

*

Dr. Tandori Károly – Kossuth-díjas akadémikus, a József Attila Tudományegyetem TTK Matematika Tanszékének professzora – **visszaemlékezése:**

1932–36. között jártam a Tisza-partiba, majd a nyolcosztályos Baross Gimnáziumban folytattam tanulmányaimat. Sem az elemiben, sem a gimnáziumban nem voltam „matekos" irányultságú. A tanulás könnyen ment, mindent szívesen elsajátítottam, de elsősorban irodalmi érdeklődés jellemzett, a humán

műveltségi terület vonzott. Ma is „mániákus" irodalmi vitázó és Wagner-rajongó vagyok. Az osztálytanítóm az elemiben Pauer Ilona, az igazgató Hajabács Ernő bácsi volt. A Tisza-parti nem volt „gyilkos" iskola. Sok szabadidővel rendelkeztünk, rengeteget játszottunk. Iskolai feladataink nem voltak megterhelők, könnyen, gyorsan tanultunk. Iskola után sokat játszottunk a szabadban, a deszkatelep és a gyermekkórház környékének nagy, zöld, üres területén. Önálló munkára, a természet szeretetére nevelt bennünket az iskola, ma is rendszeresen kertészkedem. Két lányomat, Maricát és Julikát boldogan adtam régi iskolámba, az akkori Mező Imrébe. Egyik sem csalódott. Kitűnő alapokkal indultak a középiskolába. Ma mindketten a JATE dolgozói: történelemtudományi könyvtárosi, illetve biofizikai doktori cím elnyeréséért küzdenek munkájuk mellett.

Gyermekkorom szép emlékei közé tartozik a Tisza-partiban eltöltött 4 év.

*

A „MEZŐ...". Mert nekem csak az marad. Fogalom. Gyakran van úgy, hogy évek óta nem látott iskolatársakkal találkozva ez a varázsszó minden távolságot áthidal. Órákig lehetne idézgetni az emlékeket: az olajos padlót, a széntüzelésű, duruzsoló cserépkályhát, a kisdobos- és úttörőfoglalkozások, a tömegsport hangulatát, az első szerelmet, a csintalanságainkat, a kötelező egyenruhás ünnepségeket, a bulikat, ... a tanárok egyéniségét...

Én ez utóbbit emlegetem legtöbbször. Tanítóságomat a pálya iránt, 6-7 éves koromtól érzett elhivatottságomat ugyanis volt tanító nénimnek, Guganovich Imréné Olgi néninek köszönhetem. Köszönöm is – nemcsak a magam nevében –, az anyai gondoskodást, szeretetet, amit tőle kaptunk. Reggelenként már az osztályban várt bennünket. Türelmes, megfontolt, határozott, kiegyensúlyozott ember kezei alatt tanulhattunk négy éven keresztül. Mindig sóvárogva néztem, ahogy osztályfőnöki teendőit rendezte: takarékbélyeget osztott, adminisztrált, élményeinket, problémáinkat kezelte...

Hányszor, de hányszor megköszöntem már ezt neki, hogy példája nyomán megéreztem, megtanultam, mi ennek a hivatásnak a lelke.

A napokban találkoztunk is. Megint a tudtára adtam, hogy mennyire szeretem a szakmámat, mennyire lelkesedem a gyerekekért, s természetesen azt is, hogy mindezt neki köszönhetem. Nem először hallotta tőlem ezt a néhány szót, de soha nem akarta elhinni. Pedig az együtt töltött évek alatt tanultam meg tőle azt, hogy egyetlen egy titok van: szeretni kell – ennyi az egész.

Hányszor, de hányszor...

Tanulni persze – nemcsak a szó szoros értelmében – sokaktól lehetett még azalatt a néhány „Mezős" év alatt.

Szívesen emlékszem Vastagh Józsefné tanárnőre is, aki szigorúsága és látszólagos nyers, katonás modora, cinikus humora mellett sok-sok türelemmel tanítgatott bennünket kötni, horgolni, varrni, barkácsolni. Csupa olyan dologra, aminek ma is hasznát veszem. Azt is tudom róla, hogy igen jó, megértő osztályfőnök volt. Húgom évekkel azután is visszajárt hozzá.

Gyakran meglátogatják tanítványai Kothencz Jánosnét is. Temperamentuma, vidámsága sokunkat ösztönzött hasonló viselkedésre. Nekem „csak" matematikát tanított. Mindig logikus, tiszta és világos volt minden szava. Az általa lerakott alapokra a főiskolán is tudtam támaszkodni.

Az orosz elkísért bennünket a felső iskolába. Sajnos sosem vettük igazán komolyan. Kocsis Józsefné pedig mindent megtett annak érdekében, hogy felkeltse iránta az érdeklődésünket. Persze a legklasszabb órák azok voltak, amelyiken „Bezdán tanbá" helyettesített. Biztos, hogy végignevettük, no meg az oroszhoz sem volt sok köze igazán egyiknek sem.

Bezdán tanár úrnál szerettük meg a sportot, és vált létszükségletünkké. Néhányan délutánonként is edzettünk nála. Hétvégeken sokszor a saját kocsijával vitt bennünket versenyre. Úgy gondolom, hogy eredeti humorával, gyerekszeretetével, közvetlenségével ma is ő az egyik legnépszerűbb tanára iskolánknak.

A mi „C" osztályunkban azonban Papp Györgyné Ildi néni volt a legnépszerűbb. Már az alsó tagozatban megismertük, éneket tanított. Finomsága, kedvessége hamar szimpatikussá tette. Úgy látszik, ő is hasonlóan érzett iránt unk, ötödik osztálytól kezdve ő „vigyázott ránk". Sokáig éreztük a hiányát, amikor hetedikben elhagyott bennünket. Jól kézben tartotta azt az igencsak vegyes társaságot, szeretett bennünket. Mi is őt. Azt is, ahogy a magyart tanította. Szerencsére az őt követő Dr. Kalmár Sándorné módszerei is hasonlóak voltak.

Nyolcadik osztályban Battancs tanár úr főnöksége alatt koptattuk az iskolapadot. Sosem fogom elfelejteni, hogy miként zajlottak a fizika felelések. Izgalmas, nagy erőfeszítést igénylő percek voltak ezek, elsősorban azért, mert félő volt, hogy valakiből kibuggyan a nevetés. Nem tudom, a tanár úr észrevette-e, hogy minden eszközt megragadva, kézzel-lábbal súgtunk, az „áldozatnak". Akkoriban biztosak voltunk az észrevétlenségünkben, de ma, amikor én már a „másik oldalon" állok, nehezen hiszem, hogy tanár bácsink nem látta, hallotta nyüzsgésünket.

A kémia- és biológiaórákon eszünkbe sem jutott, hogy súgjunk. Egy darabig – amíg Dr. Szigeti Sándorné ki nem mondta az aznapi felelő nevét – még levegőt sem igen mertünk venni. Szigorú, követelő, nagytudású embernek ismertük meg őt. Pont olyannak, akinek nevét hálával emlegeti a diák felsőbb iskolákban is. Egy-egy ilyen „zabszemes" óra után bizony nagy megkönnyebbülést, örömöt jelentett beülni rajzórára.

Harmath Istvánné tanár nénihez még a kevésbé tehetséges rajzolók, mint például én is, ragaszkodtak. Nyugodt lényével, meleg hangjával igazi kikapcsolódást jelentett. Megengedte, hogy alkotás közben halkan beszélgessünk a szomszédunkkal. Közlendőnk pedig mindig akadt, pláne óra közben.

Ahogy emlékeimet idézgetem, egyre több és több jön a felszínre. Oldalakon keresztül lehetne mesélni arról a nyolc évről, amit gyerekként az iskolában töltöttem. Hogy mennyire szerettem itt, annak legékesebb bizonyítéka, hogy eszembe sem jutott soha, hogy máshol is taníthatnék.

Legfeljebb a Tisza-partiban.

Széllné Magassy Katalin
tanító

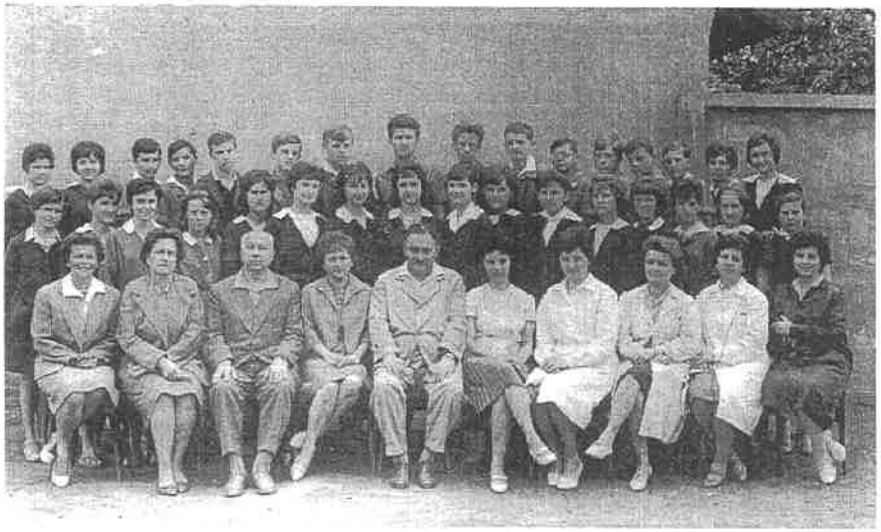
*

Emlékfoszlányok MEZŐS-diákkoromból

Május. 1964. Ó, mennyi bús és vidám tavaszom volt azóta! Iskolánk jelenleg régi, akkor egyetlen épületének alsó folyosóján óriási a nyüzsgés és hangzavar. Tízperc van. Annak idején így neveztük az óraközi szünetet. Nem is tartott tovább egy pillanattal sem. Jó lenne már egy nappal öregebbnek lenni! Teljes az izgalom a VIII./A terme előtt összezsúfolódott vén diákok körében. Magyaróra következik ugyanis, s ez még nem lenne különösebb ok az aggodalomra, az viszont már inkább, hogy dolgozatot fogunk írni. Persze osztályfőnökünk, Margitka néni, lelkileg és szellemileg is felkészített bennünket e próbatételre, azért a dogaírás sosem tartozott a diák kedvenc időtöltései közé. Szóval jó lenne egy nappal öregebbnek lenni! Istenem! Hányszor egy nappal is lettem öregebb azóta?! (Kiszámoltam: Tizenkétezer-negyvenöttel!)

Szóval betódulunk az olajos padlójú tanterembe, elhelyezkedünk, és megkezdődik az elmélyült munka. Pontosan nem emlékszem már, hogy miről is kellett írnunk, de valami összetettebb feladatot oldottunk meg. Leírást is kellett tartalmaznia a nagy műnek, és egyéb buktatók is vártak ránk. Körülöttünk csodálatos a tavasz, a dolgozatba is belecsempészem, s úgy belefeledkezem, hogy mire elkészülök, teljesen elborítanak a virágszirmok. A nagy hevületben pillanatok alatt eltelik az idő. Margitka néni figyelmeztet bennünket, hogy nézzük át a munkánkat, mielőtt beadjuk. Megtörténik, s kicsit fellélegzik a társaság. Nem is volt olyan nehéz. Csakhogy fog-e tetszeni az oszifőnek? Ez itt a kérdés. Erre

még várhatunk pár napot. Ám az is eljön gyorsan, s megkezdődik az „eredményhirdetés". Margitka néninek szerencsére tetszett az írásom, de van egy aprócska kérése: máskor gondosabb legyek, s ne hagyjam benne a puskát. Micsoda malőr! Hogy szégyellem magam! Igazán rendes, hogy nem adott karót! Puskázási technikámat ezután megpróbáltam a középiskolában továbbfejleszteni, de bevallom valahogy mindig balul ütött ki ezirányú tevékenységem. Be kellett látnom, jobb, ha megtanulom az anyagot. Felhagytam hát a kísérletezéssel.



A VIII./A 1964-ben

Újabb emlékkép. Délutánosok vagyunk. Az ilyen hetet utálom. A délelőtti készülés után eleve fáradtan jövünk a suliba, s mivel orosz tagozatosok vagyunk, nekünk bizony gyakran van hat óránk. A „műszak" 3/4 1-től este 1/2 7-ig tart. Persze a tanároknak is nehezebb ilyenkor. Szóval mindenki fáradt és alig várja, hogy vége legyen már a napnak. 1963 ősze. Azon a bizonyos napon kissé felbolydulva érkeztünk. A déli hírekben hallottuk, hogy az Egyesült Államok vezető emberét, Kennedy elnököt meggyilkolták. Persze nemigen érdekel még a politika bennünket, de ez a hír mindannyiunkat megdöbbent. Tízpercekben az udvaron – aminek határa a jelenlegi tornateremre merőlegesen, annak végében húzódott – csoportokba verődve tárgyalta a diáksereg a véres eseményt.

Más. A biológiával való kapcsolatom nem volt felhőtlen. Hanna néni érdekesen magyarázott ugyan, de mindig az volt az érzésem, hogy vannak kedvencei, és én sajnos nem tartoztam ezek közé. Így azután megtörtént, hogy egymás utáni órákon (ez emlékezetemben már legalább 7-re, azaz hétre rúg – borzalom, s ez a szám egyre csak nő, ahányszor visszagondolok rá!) szúrópróbaképpen rendre kihívott felelni. Már tiszta görcs voltam az idegességtől azon a napon,

amikor „bigyó" óránk volt. Feleleteim hol jól, hol kevésbé jól sikerültek, de amit közben kiálltam, mondhatom, maga volt a pokol. El is határoztam, ha valaha erre a pályára sodor a végzet, nálam nem fog félni egyetlen diák sem. Persze az élővilághoz való „fenntartásos" viszonyulásomat más esemény is negatívan befolyásolta, de tulajdonképpen ez is kapcsolatban van az iskolával. Annak idején még növény- és bogárgyűjteményt kellett beadnunk, akkurátus gonddal elkészítve a preparátumokat. Ebben leginkább édesapám volt segítségemre, mert magamban jól elbénáztam volna a dolgot, meg szívesen is jött velem a gyűjtőutakra, hiszen ez jó alkalom volt az együttlétre. Történt egyszer, hogy megkaptuk az új feladatot: májusi cserebogár. Egy osztálytársnőmmel partizánakcióba fogtunk, s miután édesanyám elengedett, birtokunkba vettük a töltésoldalt. Hű, milyen gyűjtőmunka vette kezdetét! Teljesen belelkesedtünk, s mindenről elfeledkeztünk közben! Ó, egek! Micsoda szenzációs példányok voltak! Csodálatos gyűjtemény lesz ebből! Egyszerűen nem tudtuk abbahagyni, pedig már alkonyodni kezdett. Mire hazaértünk, teljesen besötétedett, s jóapámtól kaptam két akkora pofont, hogy ma is itt csöng a fülemben.

Hajdu Andrásné Sipos Ágnes

*

Első diákolimpiai fociélményem

Ötödik osztályba jártam akkor. A tanév elején még nem voltam benne az iskolai keretben, hisz a nálam idősebbek jobban érvényesültek a nagyobb pályán. Persze imádok focizni. Jó lenne bekerülni az iskolai válogatottba! Egyik délután Herpai tanár úr nekem is szólt, hogy mérkőzés lesz, s mivel sok kerettag jelezte, hogy nem tud játszani sérülés vagy egyéb ok miatt (diákéknál ez gyakori, dolgozat, különóra, szolfézs stb.), szüksége van néhány játékosra. Engem is megnézne, vajon hogy játszom. Örömmel, de szorongva mentem próbajátékra. Reményem valóra vált, bekerültem a kezdőcsapatba. Hátvédnek kellettem. Eleinte elvesztem a pályán. Nekem ez túl nagy, gondoltam.

Hátvédtársaim sokat segítettek. Megmutatták az emberemet, kit kell fognom az ellenfél csatárai közül, de azt is lelkemre kötötték, hogy mekkora területen mozoghatok a pályán. Az első félidőben elég sikeresen helytálltam, teljesítettem a feladatomat, „emberem" nem sokat tudott ártani a kapunak. Sőt, semmit! Lövéshez sem igen jutott. Szünetben persze cserélt az ellenfél. Az én csatárom „átalakult", mint utóbb kiderült erősebb, gyorsabb játékossá. Ezt már csak akkor vettem észre, amikor megugrott egy labdával, s én kezdtem a hátát egyre kisebbnek látni. Fel lehetne még rúgni, gondoltam, de elhessegettem magamtól a gondolatot, hisz edzőnk mindig sportszerűségre tanított bennünket. Gólt kaptunk, kikaptunk. Szorongva baktattam az öltözőbe. Mit szólnak? Milyen tekintetekkel találkozik majd bizonytalan pillantásom. Tanárunk nyugodt hangját hallottam: „Jól tetted, hogy nem szabálytalankodtál." Valami legördült a szívemről. Jókedvűen ballagtam haza.

Gyarmati Ádám
8.a

Útravaló

A Tisza-parti Általános Iskola még mindig fel felbukkan gondolataimban. Megpróbálom felidézni az itt eltöltött négy év emlékeit.

Ez az időszak – mint mindenkinek – nekem is meghatározó volt. Akkor akárki mondta is, hogy ez az idő a „felhőtlenebb", s ki kell használni minden percét, – mert ahogy felnőtté válunk, egyre kevesebb dologra érünk majd rá – nem hittem el. Most már tudom ezt, s úgy érzem, hogy ebben az iskolában nem hagyták elfecsérelni az időmet.

Legnagyobb élményeim a kirándulások voltak, osztállyal vagy jutalomból. Voltam Zán-kán az úttörőtáborban (még volt úttörő- és kismi dobos-avatás). Történelmi csapatverseny első helyezettjeként Erdélybe mentünk. Időtöltésnek ott voltak még a szakkörök, s nem utolsó sorban a kötelező tanórák is, melyeket a tanárok próbáltak érdekessé tenni. A délutáni órák azonban jobban érdekeltek: matematika-szakkör és versenyek, TIT

történelmi verseny, énekkar, a meg nem nyert kézilabda-mérkőzések és a „Mezősnapok" vetélkedői. Amikor négy évvel ezelőtt felvettek pedagógia szakra a Széchenyi István Gimnázium és Szakközépiskolába, újabb kihívást kerestem. Elkezdtem kendózni. *A Mezős versenyszellem* máig megmaradt bennem, és úgy érzem, kísérni fog.

A sokadik segítség, amit a „Mezőben" kaptam, az a tanárokkal való jó kapcsolatom. Még sok minden van, amit nem tudok (vagy nem akarok) itt leírni, mert annyira személyes jellegű. Ezúton szeretnék mindent megköszönni és további jó eredményeket kívánni!

Miskolci Orsolya

„Virágos Tisza-part...,
... a szívünk itt marad..."

Az első... az első, mindenből felejthetetlen marad. Az első lépések, az első szavak, az első szerelem, az első iskola és még sok minden más „első".

Az első iskola ... ez voltál te nekem, Tisza-parti. Az első nap az iskolában. Milyen nagynak tűnt az iskolapad, amibe beleültem. Aztán persze, ahogy múltak az évek, egyre kisebbedtek ezek a hatalmas padok! Az első ebéd a napköziben még mindenkinek ízlett! Ritka eset volt! Az első pirospont az üzenőfüzetemben! Milyen szépen virított! És az első tanító néni, meg a többi! Az egyik aranyos volt, a másik még aranyosabb, vagy ne adj' Isten nem is voltak olyan drágák, de most már így, utólag mindegy! Aztán az első osztálykirándulás! Emlékszem, mi főztünk. Lett is utána mindenkinek gyomorrontása! Évzárók, mi talpig díszben, bizonyítványok, elég egyhangúak, könyvjutalmak, csupa szép és jó dolog. Igaz, ezt várta otthon a t. család, és végeredményben igazuk is volt! Az első „komoly" barátságok itt kötődtek, csakúgy, ahogy az első szerelmek. De szép is volt!

Azért persze voltak félelmetes órák is, itt születtek az első rosszabb jegyek. Például a töriórákon. Ám ezeknek is meglett az eredménye, legalább megtanultuk. Mindezek mellett azért az itt eltöltött legkellemesebb órákról sem szabad elfeledkezni, az első „igazi diszkókról", a suli diszkókról. De ez már mind a múlt. Mire mindezek megtörténtek, eltelt hat év! Vége!

Búcsúzik az osztály egyik fele a másik felétől. Ilyen még nem volt előtte, és azóta sem fordult elő: az egyik hatodik osztályból az osztály fele eljött különböző 6+6-os gimnáziumokba. Fájt nagyon a búcsúzás, de azért kíváncsian vártuk az újat. És higgyétek el, mindannyian a Mező alias Tisza-parti hírnevét öregbítettük és öregbítjük. Jó volt a honnan jöttél kérdésre így válaszolni: „A Tisza-partiból!" Nem hoztunk szégyent régi iskolánkra. Biztosan állíthatom ezt, ha kell kitűnő bizonyítványokkal alátámasztva. Mi, régi MEZŐSÖK, mindig büszkék leszünk arra, hogy ide jártunk! Jó volt MEZŐSNEK lenni, köszönjük!

Kovács Györgyi
JATE Ságvári E. Gimnázium

A legjobb osztálykirándulás

Az ötödikes osztálykirándulásunk Szepesy tanárnővel nagyon jól sikerült. Úticélunk Rudolf-tanya volt. Reggel 7-kor indultunk az iskola udvaráról. Mindenki nagy lázban várta a busz érkezését. Mikor az iskola udvarára berobogott a leendő járművünk, mindenki begyömöszölte a buszba a csomagját, majd végül elfoglalta a helyét. Odafelé vezető utunk elég „sikeresen" telt, mindössze háromszor robbant le a busz. A kirándulás minden napján elmentünk valami közeli helyre. Voltunk Kékestetőn a Kilátóban, Hollóházán, Sás-tónál, Galyatetőn (ez éjszakai kirándulás volt). Kísérőink, Kocsis Józsefné, Szepesy tanárnő és egyik osztálytársunk – Ádám – édesapja, Gábor bácsi rengeteg érdekes programot szerveztek nekünk, a csapatversenytől az éjszakai túrán keresztül a célbalövésig. A kirándulás fénypontja egy óriási tábortűz volt. Már sötétedés előtt elkezdtük gyűjteni a mellettünk lévő erdőből a gallyakat, fákat. A tábortűz lángja a két métert is meghaladta. Így az utolsó napunk is nagyon emlékezetes volt. Öt napig tartott a kiruccanás. Sajnáltuk otthagyni azt a varázslatos helyet. Visszafelé a buszon síri csönd volt, mindenki kimerülten aludt, tele élményekkel.

Szerényi Zita, Madarász Viktória 8.a

Diákok nélkül is jó kirándulni

Egy ügyeletes viszontagságai

Ügyeletátadás. Az előző ügyeletes csoport megkönnyebbült sóhajjal hagyja el posztját. Az új csoport – péntek délután lévén – türelmetlenül, fáradtan áll sorba, a 6. órára gondol. Az elkövetkező hét hétfőjén általában már túl későn jut eszébe a tanulónak, hoppá!, ügyeletre kell menni. Ilyenkor jön a rohanás. Vegyük például a mai reggelt. Reggelizés, öltözködés stb. után az embernek eszébe jutnak dolgok pl. a fogmosás, amit sürgősen el kell végezni, mielőtt elindulunk a suliba. Ebből persze az következik, hogy a busz az orrunk előtt megy el. A történtek után dühös lettem. Anyám kitalálta, hogy ha gyorsan hazavágtatunk, és kocsiba ülünk, akkor még beérhetek fél nyolcra. Miután hazaértünk, és nagy nehezen megtaláltuk a kocsikulcsot, bevágódtunk az autóba, de az 10-15 indítás után sem akart indulni. Már majdnem feladtuk, amikor végre hajlandó volt... Persze semmi sem lehet tökéletes, drága szülőanyám leverte a visszapillantó tükröt a kocsiról. Néhány igazítás után már az úton kocsikáztunk, és beértem fél nyolcra! Fő az ügyelet! Ezután pedig átadhattam magam a kicsikre ügyelés gyönyörűségének. Délben, a heti ügyelet átadása után már én is megkönnyebbült sóhajjal távoztam.

Gulyás Eszter 8.a

Az 1996. évi megyei sakk-diákolimpia

A városi fordulóról két alsós és egy felsős fiúcsapatunk jutott ide. Az alsós „A" csapat (Kiss Márton, Nemesi András, Duba Tamás) biztos győztesnek látszott. Kevesebb esélye volt helyezésre az alsós „B" csapatnak (Kiss Ádám, Magossy Tibor, Szénási István) és a felsős csapatnak (Magossy Imre, Guld Attila, Kiss Balázs, Kiss Miklós, Szögi Zoltán).

Kezdődik a verseny. A felsősök először a legerősebb ellenféllel, a Zrínyi Ilona Ált. Isk. csapatával játszanak. A papírforma szerint ki is kapnak 3:1-re. A következő meccsen azonban felébred a csapat és nyer, majd egyre bátrabban, egyre jobban játszik. Közben az alsósok szorgalmasan gyűjtögetik pontjaikat, biztos lépésekkel haladnak az első hely felé. A felsősöknél baj van az erősorrenddel, ketten rossz helyre ülnek, ezzel majdnem elveszítjük az összes pontot, amit szereztünk. Ráadásul így a beírt eredmények sem stimmelnek, teljes a káosz. Végül minden tisztázódik, és folytatódik a játék. A verseny hátralévő részében már felszabadultan, görcs nélkül játszik a csapat, egyre több pontot csípve el ellenfeleitől. Sajnos végül nem tudja behozni kezdeti hátrányát a Zrínyi Ilona Ált. Isk. csapatával szemben, de a 2. helynek is örülhetünk. Még nagyobb az öröm az alsósoknál, mikor kiderül: iskolánk alsós „A" csapata megyebajnok és bejutott az országos döntőbe! Alsós „B" csapatunk a 3. helyen végzett! Az országos döntőn az „A" csapat az 5. lett.

Diákszemmel az iskoláról

Az összevonási kísérlet ellen – teljes biztonsággal állíthatom, hogy – mind a diákság, mind az oktatók egy emberként léptek volna fel. A tantestület eredményes munkája leginkább az országos tanulmányi versenyeken, pályázatokon nyilvánul meg.

Ha a szünetben a folyosóról kinézünk az ablakon, az ártér zöldjét pillanthatjuk meg. Ez sokunk figyelmét elkerüli, de biztosan észrevennénk a különbséget, ha csak egy napot is egy belvárosi iskolában töltenénk. Így diákszemmel (a tanulást leszámítva) igazi diákparadicsomban élek már lassan nyolc éve. E Tisza-parti építménynek a tradíciói bizony 100 évre nyúlnak vissza, de a környezetünk megőrizte természetes jellegét.

A társaim egyéni tulajdonságai színesebbé teszik a hétköznapjaimat. Jók az osztályközösségek. Megpróbálunk összetartani és iskolán kívül is ápolni a remek kapcsolatokat...

Terhes Nóra 8.a

Kirándulás Angliába

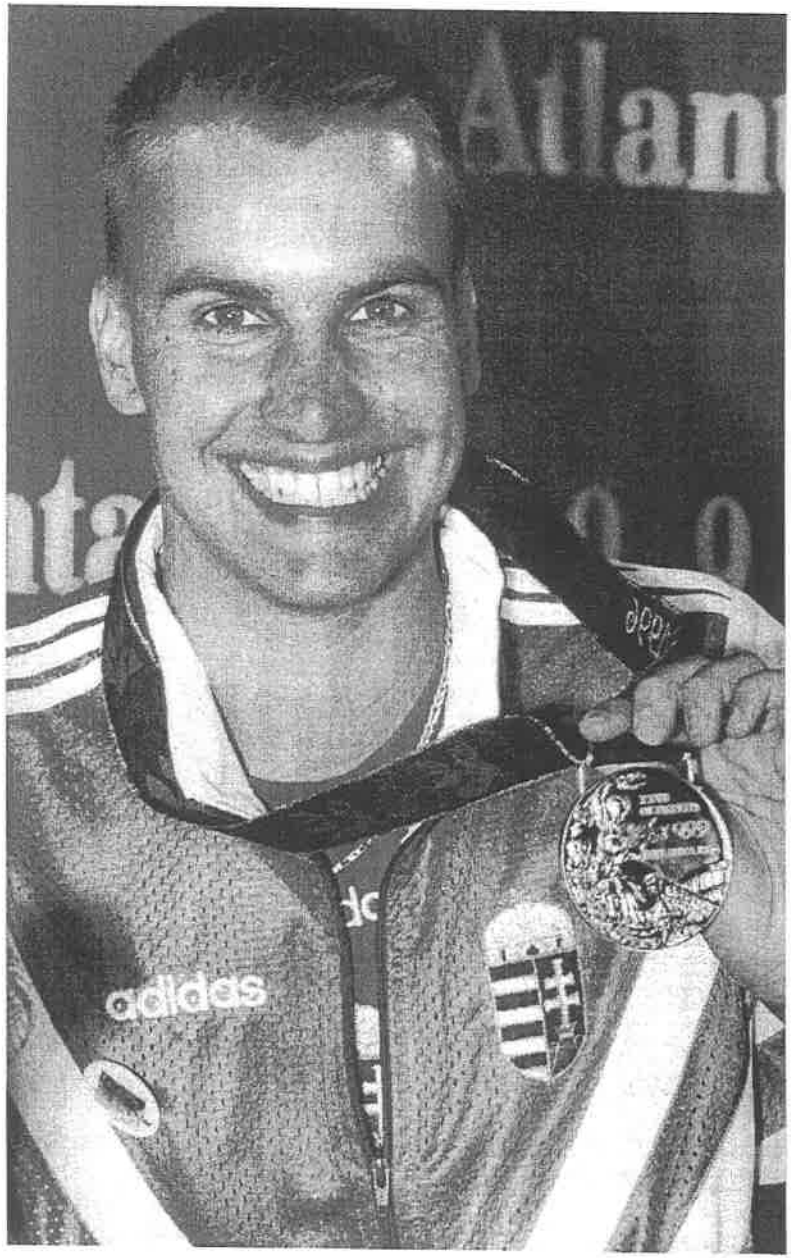
1995 nyarán iskolánk egy utazási irodával kirándulást szervezett Angliába. Ezzel a lehetőséggel majdnem negyvenen éltünk.

Július 9-én indultunk. Izgalmas, szép, mégis fárasztó kétnapos út állt előttünk.

Másnap az esti órákban értünk Londonba. Ott már vártak a családok, akiknél elszállásoltak minket. Befogadóinkkal esténként jókat beszélgettünk. Megismerkedtünk az angol konyha „remekeivel". Az elkövetkező napokban jobbnál jobb programok követték egymást. Sétálhattunk a Big-Ben-nél, zenés őrségváltást nézhettünk a Buckingham palotánál. Kiélhettük vásárlási szenvedélyünket a Soho-ban, az Oxford Streeten, majd egy hangulatos kávézóban tejes teát ihattunk. Hajmeresztő kalandokban lehetett részünk Chessingtonban, egy Disneyland-szerű vidámparkban. Találkozhattunk Boris Becker, VIII. Henrik és hat felesége, Michael Jackson és még sok híresség viaszmásolatával Madame Tussaud panoptikumában. Brighton-ban, egy vízividámparkban etethettük, simogathattuk a rájákat, cápákkal fényképeztettük magunkat. A Tower-ban megnézhettük azt a helyet, ahol Boleyn Annát is lefejezték. Megcsodálhattuk a brit uralkodók koronáit, jelvényeit. A Tower-ban őrzik a világ legnagyobb csiszolt gyémántját, ami egy jogarban van. Elmentünk Greenwich-be is, ahol a 0. hosszúsági fok kezdőpontja van, és úgy állhattunk, hogy egyik lábunk keleten, a másik nyugaton volt. Úgy érzem, hogy mindenki számára emlékezetes utazás marad. Szívesen elmennék újból!

Bogos Judit 6.a

A bajnokunk



Attila kiváló képességű, intelligens tanítványunk volt.
Szerettük.
Megható, hogy ennyi év után sem feledkezik meg első iskolájáról, nemzetközi versenyeiről, távoli földrészekről még most is üdvözlő soraival gondol ránk.
Sikereinek szívből örülünk, és büszkék vagyunk rá!

Vasárnapi sport, 1995. április 14.

Majd megfulladástól a kifulladásig

Furcsa életutat járnak be az emberek, amíg eljutnak céljukig. És ez nem frázis, mert például a mai úszósport egyik legkiválóbb egyénisége, az olimpiai és világbajnoki bronzérmes Czene Attila pályája úgy kezdődött, hogy majdnem megfulladt.

– Ez így igaz. Ötéves lehettem, amikor szüleim elvittek a régi szegedi uszodába, és amikor ott egy pillanatra nem figyeltek rám – zsupsz! –, beugrottam a vízbe. Pillanatok alatt elmerültem, mint egy balta. Ha akkor nem áll mellettem egy idősebb férfi, aki kiemelt a partra, talán már ott véget ért volna úszói és e világi pályafutásom.

– Nem ment el a kedve a víztől?

– Nekem elment, de a szüleim úgy döntöttek, hogy meg kell tanulnom úszni. Eleinte nem szívesen jártam, hideg volt a víz, meg aztán ügyetlennek is bizonyultam a többiekhez viszonyítva. Aztán mégiscsak belejöttem, s egy idő után már nem kellett szülői felügyelet ahhoz, hogy az uszoda helyett ne játszani menjek.

– Mennyi idő után derült ki, hogy az egykori „baltából" versenyúszó lesz?

– Azt hiszem, két év elteltével már örömmel látogattam az edzéseket, és jöttek is az eredmények. Persze csak szegedi szinten.

– Mi hozta a döntő fordulatot?

– Nem mi, hanem ki! Széchy Tamás, aki azért utazott le Szegedre, hogy megnézzem engem, mert azt hallotta, hogy tehetséges vagyok. Azt hiszem, tízéves lehettem, amikor szemrevételezett, és egyetértett akkori edzőmmel, aki felhívta rám a figyelmét. Nem volt bőbeszédű. Mindössze annyit mondott: „Fiam! Továbbra is komolyan eddzél, de ahhoz, hogy hozzám kerülj, még fiatal vagy. Ha továbbra is így fejlődsz, akkor két-három éven belül újra találkozunk."

Mint már annyiszor, ezúttal is beigazolódott, hogy Széchy Tamásnak jó szeme van a tehetségek kiválasztásánál. Mert ez a Czene gyerek 13 éves korában felkerült Pestre, és eredményei önmagukért beszélnek. De az olimpiai bronzéremig még sok kilométert kellett leúsznia.

– Összeszámolni is sok lenne a vízben töltött órákat és kilométereket. 1987-ben kerültem Tamás bácsihoz, és bizony akkor tudtam meg saját bőrömön tapasztalva, mit jelent az, hogy Széchy-iskola. Róttam a kilométereket, eleinte bizony kinkeserves volt lépést tartanom azokkal, akikkel már régebben foglalkozott. Szerencsére szüleimmel együtt tudtunk feljönni Budapestre, így a családi háttér sokat segített, meg Tamás bácsi biztatása is. Rám fért, mert mielőtt felkerültem volna hozzá, az addig ugrásszerűen javuló eredményeim elkezdtek elmaradozni, és nem fejlődtem.

– Mikor érezte úgy, hogy ez a rengeteg munka megéri?

– Először is nagyon büszke voltam arra, hogy olyan neves versenyzőkkel edzhettem együtt, mint *Darnyi Tamás*, és hamar barátra leltem *Rózsa Norbertben*, aki velem egy időben jött Budapestre. Ez talán mind kevés lett volna az örömömhöz, ha nem kezdtek volna el újra javulni az eredményeim. Hamarosan a korosztályos nagy versenyeken ismét ott tempóztam az élen, csak az fájt, hogy amikor a legjobb formában voltam a junior kontinensbajnokságra 1990-ben, betegség miatt nem utazhattam ki. Pedig akkor több számban is ranglistavezető voltam Európában.

– A kezdet kezdetén melyik úszásnemet kedvelte a legjobban?

– Először hosszú távra készültem, de a legjobban a hátúszást szerettem. Majd belekóstoltam a pillangóba, és már Szegeden is megpróbálkoztam a vegyes úszással. Már akkor és azóta is a legtöbb gondot a mellúszás okozza, valahogy nem tudok úgy istenigazából megbarátkozni vele.

– Ennek ellenére a világ legjobb vegyes úszói között tartják nyilván. Így négy év távlatából hadd kérdezzem meg, ha tudta volna Barcelonában a 200 méteres vegyesúszás döntője közben, hogy 150-nél az élen van...

– Nem tudtam. És, ha tudtam volna is, úgy érzem, akkor sem sikerült volna győznöm, mert annyi energiát égettem el a mellúszásnál, mint eddig még soha. A bronzéremnek is nagyon örültem.

– Akkor sokan azt hitték és állították, hogy ön lesz Darnyi Tamás utódja. Aztán jött északról egy rokon, aki átírta a csúcslistát és átrendezte az esélyeket.

– Ez a Jani, azaz Sievinen hallatlanul tehetséges és nagyon jó úszó. Emellett kedves jó barát, csak amikor felállunk a rajtkőre, ezt elfelejtjük. Valamikor Darnyit tartották legyőzhetetlennek, most őt. De a sport azért szép, hogy az ember eleve ne adja fel. Ezzel én is így vagyok, kifulladásig fogok hajtani.

– Már csak kevesebb, mint 100 nap van az olimpiáig, milyen számokban áll rajthoz?

– Tamás bácsival most a 200 vegyesre, a 200 gyorsra, és 200 pillangóra készülök. Minden számban hallatlanul erős a mezőny, de szeretnék legalább az egyikben dobogón végezni. Szívemhez legközelebb a 200 vegyes áll, nem véletlenül.

Fluck Miklós

*

A jövő embere a múltról és a jövőről

Czene Attilát szabad sztárolni...

Nem sikerült összeugrasztani Darnyival

– Kilencéves múltam, úsztam Szegeden a társaim között, amikor edzőim szóltak Széchy Tamásnak, hogy egyszer jöjjön le Szegedre, nézzen meg egy gyereket, akiben ők látnak fantáziát. Tamás bácsi le is jött, de azonnal megmondta az edzőknek, hogy neki ne mutassanak meg senkit, szeretné megnézni az egész csoportot, és ő majd kiválasztja azt, akit tehetségesnek gondol. Végignézte az edzést, aztán engem választott ki. Az az igazság, hogy edzőim is engem akartak megmutatni neki. Akkor azt mondta, hogy még túl fiatal vagyok ahhoz, hogy felmenjek az ő csapatához Budapestre. Az edzőimnek adott néhány tanácsot és készültem tovább odahaza. Három év múlva aztán elvitt egy edzőtáborba, megnézte, mennyit nőttem, mennyit fejlődtem és ezután azt mondta, hogy most már felköltözhetek, bevenne a csapatába.

Czene Attila 18 esztendős olimpiai bronzérmes úszónk mesélte el a csúcsra jutásának első lépéseit. Ő a Széchy-iskola új sztárja, a jövő embere. Szinte programszerű pontossággal úszik egyre gyorsabban, lépeget mind magasabbra az eredményességi létrafokokon. A fenti sorok olvastán szokták azt mondani, hogy sztárnak kikiáltani valakit szörnyű vétek, vagy elbízza magát az ifjú, vagy olyan terheket raknak a vállára, amitől összeroppan, s még meg is utálják a társai.

Embere válogatja. Czene a szó legpontosabb értelmében is profi, őt ez nem befolyásolhatja. Ő ezt nagyon jól el tudja viselni.

Még a söldeni edzőtáborba utazás előtt ültünk le beszélgetni.

– *Ott tartottunk, hogy felköltöztél a bűnös városba.*

– Kaptunk egy szolgálati lakást. A szüleim ugyanis nem akarták, hogy egyedül jöjjek és kollégiumban lakjak majd. Most már valamennyien itt élünk, az utolsó éves orvostanhallgató nővérem is velünk van. Nehéz volt Szeged után megszokni Budapestet, eleinte zsúfoltnak, piszkosnak tartottam, őszintén mondom, nem szerettem. Most meg már el sem tudom máshol képzelni az életemet. Van valamiféle varázsa... Már ritkán járok Szegedre.

– *Szegedről indulva Budapesten keresztül kinyílt előtted a nagyvilág, szinte már körbeutaztad a Földet.*

– Szeretek utazni, lődörögni egy-egy ismeretlen városban, csak sajnos nagyon kevés időnk marad erre. Legtöbbször csak az uszodát meg a szállodát látjuk.

– *Mikor érezted először, hogy most már a vágyaktól a megvalósulás felé haladsz, hogy nagy úszó lehetsz?*

– A perth-i világbajnokságon úsztam olyan időt, amit biztatónak vehettem. Akkor már komolyan bíztam abban, hogy az olimpián jól szerepelhetek.

(Különböző újságcikkekre, korábbi beszélgetésekre visszagondolva Széchy Tamás mindenféle fölösleges álszerénység nélkül el szokta mondani, hogy kiktől milyen eredményeket vár a következő két-három-négy évben. Czenétől már a barcelonai olimpián dobogóközeli helyet remélt, a jövővel kapcsolatban pedig elmondta, hogy Czene több számban is a világ legjobbjai közé tartozik majd.)

– Nekem is többször mondta, hogy dobogós leszek az olimpián. Eleinte nem is hittem el, igazából még a döntő előtt sem.

– *Pedig táv közben még az arany lehetősége is felcsillant.*

– Utólag már úgy érzem, hogy nem volt olyan nehéz, persze csak azért, mert sokat dolgoztam érte. Hogy nyerhettem volna? A harmadik hely reális eredmény volt. Meg vagyok vele elégedve.

– *Az olimpia előtt, főleg miután legyőzted Darnyit, több különböző újságcikk is foglalkozott veletek. Voltak, akik azt mondták, hogy ezzel szembeállítottak titeket egymással és ez veszélyeztette az olimpiai eredményességet.*

– Hazudnék, ha azt mondanám, hogy nem idegesítettek az ilyen írások, de már nem is emlékszem ezekre, elfelejtettem. Nyilván nem volt e cikkek miatt ellentét Darnyi és köztem, de nem volt jó, nem használt az ideális légkör kialakításának.

Kocsi Tibor

Nemzeti Sport 1996. július 27.

„Czene Attila ugyanúgy 22 éves, mint Egér, ő viszont éppen csak most köszön be, és nagyon reméljük, hogy sokáig nem búcsúzik még.

Nyakába ugrik edzőjének, Széchy Tamásnak, legszívesebben megölelné az egész világot. A győzelem valamennyiünknek katartikus élményt adott. Rögtön meg is kérdeztem tőle:

– Attila, az előfutam után, ill. akkor, amikor az egész pályán kellett rajtolnia, milyen érzésekkel versenyzett? Nyugodt volt? Magabiztos? Vagy csak reménykedő? Hitte, hogy sikerülhet? Mire befejezem a kérdést, már szinte válaszol is, hiszen széles mosollyal nemet int a fejével.

– Dehogy voltam nyugodt! Dehogy voltam magabiztos! Még csak nem is reménykedtem. És azt, hogy nyertem, még ebben a pillanatban sem hiszem el.

– Milyen taktikával küldte a medencébe mestere?

– Azt mondta, hogy forduljak olyan gyorsan, amilyen gyorsan csak tudok és aztán ússzam teljes erőmből.

– És most mi a véleménye arról az embertelenül kemény edzésmunkáról, amit Széchy elvégeztetett önnel?

– Egyrészt az jut róla eszembe, hogy mindig, még álmomban is fáradt vagyok. Másrészt az, hogy íme, meglett az eredménye!"

Részlet közvetlenül az eredményhirdetés után készült riportból

Attila újra itthon...

ATLANTA

„Tessék csak nézni, kik vannak ott beljebb a menők kövein?

Tom Dolan, kétméteres szuperpubi, a négyszáz vegyest megnyerte már itt, Atlantában. De minek cifrázzuk? – ott van Jani Sievinen, aki az utóbbi két évben minden aranyat zsebrevágott. Atlantában eddig nem jött össze neki. Ez az utolsó sansza, bolond lenne kihagyni.

Czene Attila – jellemző – az egyes pályán. A hetedik legjobb idővel jutott a döntőbe. Az ember nyel egyet. Ugyan hány úszó nyert olimpiai bajnokságot az egyes pályáról a víz feltalálása óta? Jaj, istenem...

Tehát ülünk rezignáltan a képernyő előtt, józanul és csaknem fantáziátlanul. Megszólal a duda, közönyösen, unottan szinte, mert neki aztán teljesen mindegy.

És akkor... Tessék? Mi van?!

Czene Attila az élen pillangózik! Aztán hanyattfekszik a vízen, s mintha angyalszárnyai nőttek volna, mintha valami hihetetlenül magas oktánszámú üzemanyag hajtaná, hirtelen repülni kezd. Amikor a második hossz végén a falat érinti – már váltóláz borzongatja a nézőt – Czene Attila neve mellett gyullad ki az egyes szám. Lehetséges ez? Érthető? Felfogható?

Egy ember, a mi emberünk, a kedves, szőke srác most váltja meg magát, válik elátkozott királyfiból szuverén uralkodóvá. Van ilyen? Velünk is előfordulhat? Huzatos kis ország lakóival? Velünk, akik annyira szeretjük sajnálni magunkat?

Attila most otthagyja őket. Mellen faképnél hagyja az egész világot. Tom Dolant, Jani Sievinent, belső pályák harcosait, nagy esélyek letéteményeseit. Méteres, kétméteres előnnyel száguld a földkerekség legjobb vegyesúszói előtt. Akik szintén nem nyámnyila fickók, akiknek a bölcsőjébe szintén beletették a tehetség aranyalmáját az áldott párkák, akik évek, kilométerek és tonnák terhe alatt szintén mindent elkövettek a győzelemért. **Gyere Attila, gyere, kedves, szőke srác, ez most már a tied, ez most már a miénk, ez most már...**

És akkor újra elakad a lélegzet, kihagy két dobbanást a szív. Ott belül süvöltés támad, boszorkányos tempóban fúródik előre egy világoskék sapka, Jani Sievinen sapkája, a finn hajrája torpedó szédítő. Most már szűkölni kell, rémülten, elkeseredetten. Ismétlődik a scheffieldi dráma... utoléri... utoléri?!

A szőke srác tenyere a falhoz ér ott az egyes pályán. Most visszafordul, ballal rákönyököl a parafás kötélre, homlokára tolja az úszószemüveget, pár centivel a tüskésre vágott haj vonala fölé. A kamera most ráközelít, hatalmas, világos szem, nyolcezer kilométer távolságról nehezen megállapítható szürke, vagy kék-e. Orrán keresztben a kor divatja, a mentoltapasz.

Hátranéz a szőke srác ott az egyesen. Hátra és fölfelé. Már az előző napok során rájöttél, hogy arra lehet a villanytábla s már megjelent rajta az eredmény. Hiszen mind azt nézik, visszafordulva, arcukon még a roppant csata, a kegyetlen dúlás jeleivel. Visszafordulnak, ahonnét jöttek s lesik a fénybetűs hírt, áldás-e, vagy átok, pokoljárás, vagy mennybemenetel?

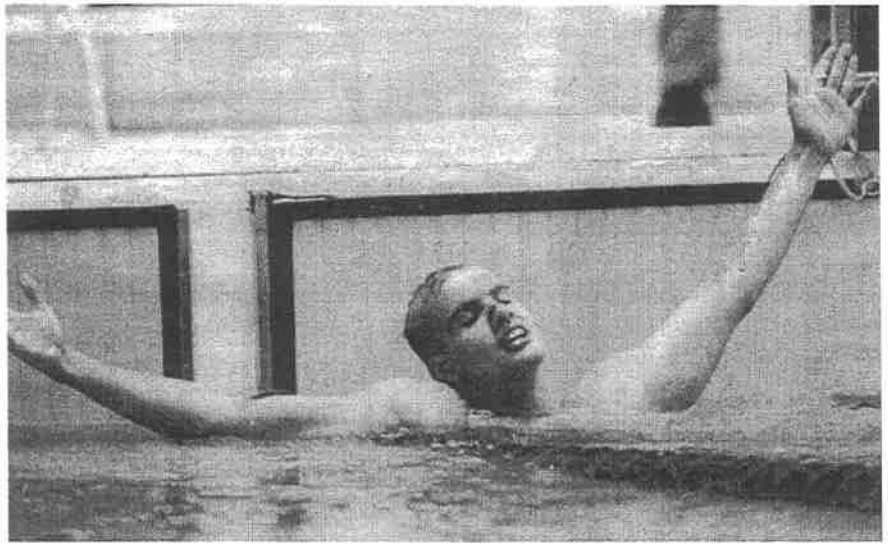
A szőke srác még mindig néz ott az egyesen. **A fényes betűk már másodpercek óta megjelentek, de ő csak néz, mintha képtelen lenne felfogni, megérteni, elhinni, ami ott olvasható.**

Aztán megmozdul az ajka, alighanem hangtalanul, de nyolcezer kilométernyi távolságból is jól érthetően.

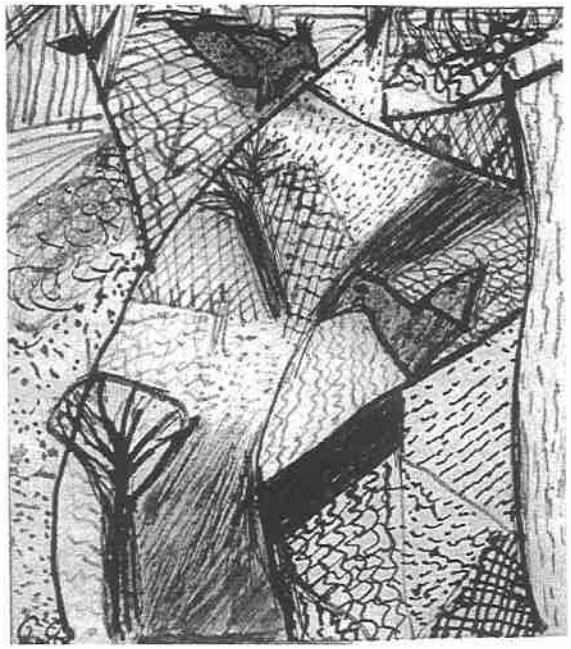
– Nem igaz...

Még mindig másodpercekig tart, amíg az ügy beszivárog, a hír, az evangélium élménnyé válik. Akkor meg hanyatt fekszik a szőke srác ott az egyes pálya parafás kötelén, ballal a levegőbe bokszol és akkorát ordít, hogy odafenn összeszaladnak az olimpiai istenek."

Részletek PETERDI PÁL újságíró – humorista írásából



A közelmúlt az eredmények tükrében



Tusrajz, Fekete Gábor

1991/92-ES TANÉV

Matematika

TIT Kalmár László matematikaverseny megyei döntőn 2., 5., 8., 10., 11. helyezést értünk el. Országos döntőn két tanulónk vett részt. A kecskeméti székhelyű Zrínyi Ilona versenyre negyvenöten neveztek be iskolánkból, közülük KISS MIKLÓS (3. oszt.) 10. helyezést, GYÖNGYÖSI ZSOLT 23. helyezést ért el az országos fordulón. A Varga Tamás matematikaverseny döntőjébe jutott MATUZ MÁRIA, HOLLENDER DOMINIK, akik a XVII. ill. a XXI. helyezési kategóriákba kerültek. A Makkosházi matematikaversenyen a 8. osztályos MATUZ MÁRIA 2. helyezést, a 7. osztályos ZÁDORI ÁGNES 3. helyezést ért el.

Felkészítő tanár: Kothencz Jánosné

Fizika

A Keresd a megoldást! három fordulós megyei levelező verseny 470 résztvevője között iskolánk hat tanulója versenyzett. A 8. osztályosoknál 1. FORRÁSKÚTI VIKTOR, 2. HOLLENDER DOMINIK, 5. MATUZ MÁRIA. Mindhárman részt vettek a megyei döntőn, ahol FORRÁSKÚTI VIKTOR 4., HOLLENDER DOMINIK 7., MATUZ MÁRIA 10. helyezett lett. A Frank János fizika feladatmegoldó városi versenyen ZOMBORI ZOLTÁN (7. oszt.) 7. helyezést, HOLLENDER DOMINIK (8. oszt.) szintén 7. helyezést ért el.

Felkészítő tanár: Juhász Nándorné

Kémia

Hevesy György városi kémiaversenyen 48 versenyző közül 11. MATUZ MÁRIA, 13. HOLLENDER DOMINIK, 25. FORRÁSKÚTI VIKTOR (8. oszt.). A 7. osztályosok (44 fő) között 8. BALÁZS HUNOR, aki eredménye alapján a megyei döntőbe jutott, 18. ZOMBORI ZOLTÁN, 19. VAS RÉKA, 30. BEKE MIKLÓS.

Felkészítő tanár: Dr. Barabás Zoltánné

Biológia

A Herman Ottó verseny megyei fordulóján FORRÁSKÚTI VIKTOR az 5. helyet szerezte meg.

Felkészítő tanár: Fohszné Starcz Ágnes.

Történelem

A Tömörkény Gimnázium csapatversenyén 9., a Kossuth és kora városi csapatversenyen 3., a Hunyadiak kora városi csapatversenyen 5., az Amerika felfedezésének 500. évfordulója városi csapatverseny 3. helyezettek lettünk. Megyei egyéni döntőn egy tanulónk 3. helyezést ért el. Szeged helytörténeti megyei versenyen csapatunk 1. helyezett lett.

Felkészítő tanár: Elekes Tamás

Rajz

Városi fejrajz kategóriában másodikok és harmadikok lettünk. Szögletes testek tónusozott tanulmányrajz kategória: 4. helyezés.

Népdal-illusztrációs versenyen 1., 3., 4., 5. helyezést értünk el. A városi tehetségkutató verseny különböző kategóriájainak eredményei 1., 3., 4., 5., 6. helyezés. A Szegedi Szépmíves Céh tehetségkutató verseny nyertese egy tanulónk.

Felkészítő tanár: Máté Eszter

Röplabda

Debrecenben első, Nyíregyházán és Jászberényben harmadik lett csapatunk. Legnagyobb eredményünk a belgiumi mini röplabda fesztiválon elért 2. hely – 9 nemzet 20 csapata közül. Itt a különdíjat is a Tisza-parti iskola kapta. A csapat tagjai: NÉMETH TÍMEA, BÁLINT SZILVIA, GECSE KRISZTINA, SZÉKELYHIDI JUDIT, KÁDÁR NÉMETH BEA, NAGY GABRIELLA, BARTSCH ESZTER, GYENES SZILVIA

6.a osztályosok. Az ötödik osztályosok (MÁRTA JUDIT, VASAS RÉKA, GODÓ RENÁTA, GODAISCH ALEXANDRA, KIRÁLY ESZTER, VARGA VIRÁG, BOLISKA EDIT) Mélykúton a 3. helyen végeztek.

Felkészítő tanár: Bezdán István

Atlétika

A diákolimpia városi döntőjén iskolánk tanulói magasugrásban városi 1., 4. és 5. helyezést értek el. Az év folyamán a megyei szakszövetségi teremtatlétika és pályabajnokságon tanulóink hat megyei 1. és négy megyei 2., valamint nyolc megyei 3. és több egyéb helyezést értek el. Jugoszláviában nemzetközi atlétikai versenyen is részt vettünk, ahol magasugrásban 5. helyezést értünk el. Súlylökésben városi 1. helyezettek lettünk. A megyei versenyen magasugrásban 2., súlylökésben 4. helyezést értünk el. GALISZ BEÁTA magasugrásban kiemelkedő teljesítményéért meghívást kapott a diákolimpia országos döntőjébe. Az AGORA atlétikai kupa csapatbajnokságán iskolánk csapata 4. lett. A városi diákolimpián a 3–4. osztályos (3 próba) leánycsapatunk 2. helyezést ért el.

Felkészítő tanár: Tihanyi Béla

Labdarúgás

Az 5–6. osztályos kispályás labdarúgó csapatunk városi első és megyei harmadik lett. A 7–8. osztályos nagypályás labdarúgó csapatunk városi 4. helyezett.

Felkészítő tanár: Tihanyi Béla

Piros Éva, tollrajz

1992/93-AS TANÉV

Alsó tagozatos versenyeredmények

Városi és megyei versenyek:

Városi matematikaverseny 4. osztályosok részére
7. helyezett Kaszás Csilla 4.a oszt.
Felkészítő: Tóth Imréné
Zrínyi Ilona matematikaverseny, megyei forduló
4. helyezett Kiss Miklós 4.a oszt.
Felkészítő: Tóth Imréné
az országos versenyen 27. lett.
Csapatversenyben a megyei fordulón
3. helyezett Kaszás Csilla 4.a oszt.
Kiss Miklós 4.a oszt.
Volford Gábor 4.b oszt.
Felkészítők: Tóth Imréné
Takács Péter
Számítástechnikai városi verseny 5–6. oszt. között
4. helyezett Kiss Miklós 4.a oszt.
Felkészítő: Takács Péter
Városi helyesírási verseny 4. oszt. részére
2. helyezett Kiss Miklós 4.a oszt.
Felkészítő: Tóth Imréné
Verset írok, verset mondok városi verseny
2. helyezett Gulyás Eszter 4.a oszt.
Felkészítő: Tóth Imréné

Területi versenyek

Matematika
2. osztályosok közül
1. helyezett Guld Attila 2.a oszt.
Felkészítő: Szabados Anikó
7. helyezett Tátrai Dávid 2.b oszt.
Felkészítő: Ludányi Mártonné
3. osztályosok közül
8. helyezett Börcsök Erzsébet 3.b oszt.
Felkészítő: Blutman Gyöngyi
10. helyezett Miklós Rita 3.a oszt.
Felkészítő: Simon Ildikó

4. osztályosok közül
4. helyezett Vas Gabriella 4.a oszt.
Felkészítő: Tóth Imréné
5. helyezett Volford Gábor 4.b oszt.
Felkészítő: Takács Péter

Prózamondó verseny
2. osztályosok közül
3. helyezett Gera Marina 2.a oszt.
Felkészítő: Szabados Anikó
4. osztályosok közül
3. helyezett Tóth Melinda 4.a oszt.
Felkészítő: Tóth Imréné

Helyesírási verseny
2. osztályosok közül
1. helyezett Kótai Viktor 2.b oszt.
Felkészítő: Ludányi Mártonné

Felső tagozatos versenyeredmények

Matematika
– A Zrínyi Ilona versenyen a megyében kb. 2500 befizetett versenyző volt, tőlünk a felső tagozatból 29 fő vett részt, országos fordulóba felső tagozatos tanuló nem jutott tovább, az 5. osztályos Bakos Gábor 8. helyezettek között végzett, az 5. osztályos csapatunk 5. helyen díjazott.
– A TIT levelező verseny, valamint a Zrínyi verseny legjobbjai a Kalmár László megyei versenyen vehettek részt, összesen 16 felső tagozatos tanuló, közülük legeredményesebb a 8. oszt. Hollender Szilvia, 2. helyezett.
Az összesített versenyeredmények alapján:
4. díjas Matuz Erzsébet 7. oszt.
Jakab Boglárka 6. oszt.
5. díjas Vas Réka 6. oszt.
Gyöngyösi Zsolt 8. oszt.
Levelező eredmények:

Sánta Zsolt	5. oszt.	10. helyezett
Turcsik Anita	6. oszt.	7. helyezett
Matuz Erzsébet	7. oszt.	1. helyezett
Hollender Szilvi	8. oszt.	2. helyezett

– A Makkosházi városi matematikaverseny résztvevői azok a tanulók voltak, akik a háziversenyen a legjobb teljesítményt nyújtották. A városi versenyen elért eredményeik:

5. oszt.	Sánta Zsolt	6. helyezett
6. oszt.	Nagyillés Katalin	13. helyezett

7. oszt.	Pauk János	4. helyezett
8. oszt.	Gyöngyösi Zsolt	3. helyezett

Felkészítő tanár: Kothencz Jánosné

Fizika

– Városi Frank János feladatmegoldó versenyen

7. oszt.	Herczegh György	9. hely
8. oszt.	Zombori Zoltán	10. hely

Felkészítő tanár: Juhász Nándorné

Magyar nyelv

Városi helyesírási verseny:

5–6. oszt. Gombos Izabella 2. helyezett — *Felkészítője:* Gazsóné Sári Mária

7–8. oszt. Indult: Godó Renáta 6.a 12. hely — Gazsóné Sári Mária
Balázs Hunor 8.a — Szepesy Kornélné

Verseghy Ferenc nyelvművelő verseny

Dénes Balázs 6.a 10. helyen végzett — Gazsóné Sári Mária
Zádori Ágnes 8.a 11. helyen végzett — Szepesy Kornélné

Kommunikációs verseny

Fányó Andrea 8.a — Szepesy Kornélné

Magyar irodalom

Juhász Gyula emlékére rendezett irodalmi vetélkedő (városi)

Csapatban: Terhes Balázs 7.a
Rehák István 7.a
Fányó Andrea 8.a
Vas Réka 8.a
Zádori Ágnes 8.a

5. helyezettek
Felkészítő: Kocsis Józsefné
Máté Eszter

Juhász Gyula versmondó verseny (városi)

Szépfalusi László 7.a
Farkas László 7.a
Gyarmati Zoltán 7.a

Felkészítő:
Kocsis Józsefné

Városi versmondó verseny

Kovács Györgyi 6.a — 6. helyezett
Felkészítő: Gazsóné Sári Mária

Arany János Balladamondó verseny (városi)

Németh Tímea 7.a 4. helyezett
Varga Dóra 8.a 3. helyezett

megyei versenyben is szerepeltek.
Felkészítőjük:
Kocsis Józsefné

A háromfordulós Juhász Gyula élete és költészete vetélkedő sorozatban iskolánk a városi 5. helyet szerezte meg.

Felkészítők: Kocsis Józsefné és Máté Eszter

Történelem:

Tömörkény napok városi csapatversenyen 2. helyezést ért el az iskola csapata.
TIT Hajdú-Bihar megyei versenyen elért eredmények:
Országos levelező verseny

8. oszt.	Vígh Attila	2. helyezés
7. oszt.	Rehák István	4. helyezés
	Matuz Erzsébet	6. helyezés
	Dobos Ágnes	8. helyezés
	Ehman Bea	9. helyezés
	Stelczner Edit	9. helyezés
6. oszt.	Kovács Györgyi	7. helyezés
	Nagyillés Katalin	12. helyezés
	Vasas Réka	12. helyezés

Budapesti TIT országos feladatmegoldó verseny

5. oszt. Kaszás Eszter 9. helyezett

Felkészítő tanáruk: Elekes Tamás

Orosz

Megyei verseny: Varga Dóra 8.a oszt. 2. helyezés

Felkészítő tanára: Kocsis Józsefné

Ének

Városi kánonéneklési versenyen oklevelet kaptak
a LEGBIZTOSABB SZÓLAMTUDÁSÉRT (7–8. oszt.)
a LENDÜLETES, RITMIKUS ELŐADÁSÉRT (5–6. oszt.)

Éneklő ifjúság hangverseny

Énekkarunk ezüst minősítést szerzett

Felkészítő tanár: Bánhidi Éva

Rajz

Juhász Gyula illusztrációs verseny (városi)

Csapatban 4. helyezett iskolánk — Fányó Andrea, Zádori Ágnes, Kristó Tímea — 8.a oszt. tanulók
Egyéniben 7., 8. helyezés — Fányó Andrea — 8.a oszt. tanulók

Így látom a kéményseprőt városi rajzpályázaton
Radó Andrea 5.a oszt. 4. helyezett, továbbjutott az országos versenyre.

Budapest Mezőgazdasági Múzeum országos rajzkiállításon
Tandari Tímea 7.b oszt.
Benák Enikő 5.a oszt. munkái szerepeltek

Városi népdalillusztrációs versenyen
3. helyezett Turcsik Anita 6.a oszt. (felsősök között)
1. helyezett Frank Enikő (alsósok között)

Nemzetközi rajzpályázat; Japán
a zsűri dicsérő oklevelét és tárgyjutalmat kapott
Matuz Erzsébet 7.a oszt.

Felkészítő tanár: Máté Eszter

Úszás

– Ehman Bea városi bajnokságot nyert 50 m mellúszásban, majd a megyein 10. helyezett. Kőszegi Tamás 50 m pillangón városi 3. helyezett.

Atlétika

Atlétáink: diákolimpián magasugrásban Jenei Zsóka megyei 2. helyezett lett. A szakszövetségi versenyeken három megyei első és második helyet, négy megyei harmadik helyet szereztek tanulóink. Jenei Zsóka az országos 3. helyezett magasugró csapat tagja.

Edző: Tihanyi Béla tanár

Sakk

Sakkozóink közül a kicsik: Guld Attila, Lajkó László, Jankó András 3. helyezett, míg a felsős csapat: Rehák István, Terhes Balázs, Vezsenyi Balázs, Csorba Gábor 5. helyezettek.

Felkészítőjük: Herpai József.

Röplabda

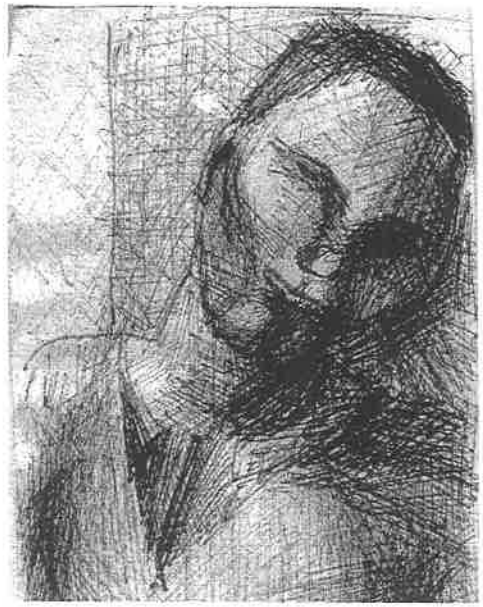
Röplabdásaink országos döntőbe jutottak. A 6. osztályos „minik" Kecskeméten nyerték veretlenül a területi döntőt. Debrecenben az országos bajnoki címért játszottak, ahol 5. helyen végeztek. A csapat tagjai: Márta Judit, Vasas Réka, Godaisch Alexandra, Király Eszter, Godó Renáta.

Felkészítő tanár: Bezdán István

Foci

A városi labdarúgó bajnokságban nagypályán döntőbe jutott és 6. helyezést ért el csapatunk: Balázs Hunor, Furák Zoltán, Szűcs Marcell, Zombori Zoltán, Molnár Richárd, Somorjai Tamás, Herceg Sándor, Csizmazia Tamás, Báló Róbert, Komjáti Gábor, Fébert István, Rehák István, Szépfalusi László, Gyarmati Zoltán, Dobó Krisztián, Csorba Gábor, Vezsenyi Balázs, Gyémánt Krisztián.

Felkészítő tanár: Tihanyi Béla



Csatlós Barbara, tollrajz

1994/95-ÖS TANÉV

Versenyeredmények:
Matematika
TIT Megyei levelező versenyen

Vas Gabriella	6. oszt.	2. helyezett
Forráskúti Ádám	5. oszt.	5. helyezett
Turcsik Anita	8. oszt.	12. helyezett
Tátrai Katalin	6. oszt.	12. helyezett
Dargó Ágnes	6. oszt.	14. helyezett
Kiss Miklós	6. oszt.	15. helyezett
Sánta Zsolt	7. oszt.	16. helyezett
Kaszás Csilla	6. oszt.	27. helyezett
Gulyás Eszter	6. oszt.	27. helyezett
Volford Gábor	6. oszt.	28. helyezett

A felsorolt tanulókat meghívták az országos Kalmár László verseny megyei fordulójára, ahol Dargó Ágnes és Kiss Miklós 6.a oszt. tanulók 3. díjas matematikusok lettek.
A 9120 versenyző közül Kiss Miklós 6.a oszt. tanuló 32., 10 190 versenyző közül Jankó András 4. oszt. tanuló 29. lett.
Ugyanitt a csapatok közötti versenyben 2228 iskola között iskolánk 4. osztályos csapata 3. helyezést kapott.
A városi Makkosházi versenyen Kiss Miklós a 6. osztályosok között a városi 2. helyet szerezte meg.
A Radnóti levelező versenyen 1000 versenyző között Dargó Ágnes 12. helyen végzett.

Felkészítő tanár: Kothencz Jánosné

Megyei:	egyéni	1. helyezett	Jankó András	4.a oszt.
		6. helyezett	Guld Attila	4.a oszt.
	csapat	1. helyezett	Jankó András	4.a oszt.
			Guld Attila	4.a oszt.
			Gyöngyösi Győző	4.b oszt.

Az Országos versenyen a csapat 3. helyezett lett.

Felkészítő tanárok: Takács Péter
Tóth Imréné
Kothencz Jánosné

2. Országos Kalmár László matematikaverseny
Megyei: 3. helyezett Jankó András 4.a oszt.

Felkészítő tanárok: Takács Péter
Kothencz Jánosné

Fizika
Az országhatáron túlra is eljutott egy tanulónk Sánta Zsolt, aki Aradon 1. helyezést ért el – és Temesváron is jó eredménnyel szerepelt.
A „Frank János" feladatmegoldó versenyen a 4., 7. és 10. helyezést szereztek iskolánk tanulói.
„Keresd a megoldást!" megyei levelező versenyen elért eredményeink alapján meghívást kaptak a döntőbe (amely nemzetközi verseny volt) Falkenheim Réka, Sánta Zsolt, Turcsik Anita.
Eredmény a döntőben: 3. helyezett Sánta Zsolt 7. oszt. tanuló – ezzel felvételt nyert a JATE Ságvári E. Gimnázium speciális fizika tagozatára.
7. helyezett Falkenheim Réka 7.a oszt.
A 8. osztályosok között 14. Turcsik Anita

Felkészítő tanár: Juhász Nándorné

Kémia
A „Hevesy György" városi versenyen

4. helyen	Falkenheim Réka	7.a osztályos tanulók végeztek
7. helyen	Sánta Zsolt	
8. helyen	Halász István	

Felkészítő tanár: Sántáné Prjevara Ágnes

A Kvalitás Oktatási és Ifjúsági Centrum által kiírt *országos* ötfordulós levelező verseny eredményei:

Matematika (1288 versenyző közül) 2. helyezett
Jankó András 4.a oszt.
Felkészítő tanár: Takács Péter
5. helyezett Kovács Melinda 4.b oszt.
Felkészítő tanár: Tóth Imréné
9. helyezett Gera Marina 4.a oszt.
Felkészítő tanár: Takács Péter

Magyar irodalom (657 versenyző közül)
10. helyezett Farkas Veronika 2.a oszt.
Felkészítő tanár: Ludányi Mártonné
Városi versmondó verseny
3. helyezettje Gera Marina 4.a oszt.
Felkészítő tanár: Takács Péter
Városi helyesírási versenyen
4. helyezett Tóth Katalin 4.a oszt.
Felkészítő tanár: Takács Péter

Történelem:
A tanév folyamán folyamatosan versenyzett Budapesten öt tanuló, Debrecenben négy tanuló a TIT levelező feladatmegoldó versenyén:

Forráskúti Ádám	5. oszt. 4.
Kaszás Csilla	6. oszt. 9.
Kaszás Eszter	7. oszt. 3. helyet szerezte meg.

Tömörkény Gimnázium versenyén három tanuló vett részt, és 5. helyen végeztek.
Felkészítő tanár: Elekes Tamás

Rajz:
Eredményeink: *Városi 1. helyezett:* Madarász Viktória
(családév alkalmából)
„Én és a természet" megyei rajzpályázat
különdíjasok: Szerényi Zita
Kristó Ida
„Fantasztikus" képzőművészeti pályázat
különdíjasa: Mester Zsófia
Mezőgazdasági Múzeum – Országos pályázat – Bp.
Kiállítottjaink: Csáki Gábor
Gyarmati Ádám.
Sikeres kiállítást rendeztünk a Bálint Sándor Művelődési Házban 163 gyermekmunkából, köztük egykori, jelenleg is képzőművészettel foglalkozó tanítványok valamint Máté Eszter tanár alkotásaiból.
Városi rajzversenyen 3. helyezett Forráskúti Ádám 5.a oszt.
Felkészítő tanár: Máté Eszter

Városi rajzversenyen

3. helyezett lett Lazányi Orsolya 1.a oszt.

Felkészítő tanár: Dr. Tátrai Józsefné

Sakk

Alsó tagozatos leánycsapatunk városi 2. helyezett volt, a megyei döntőn a 4. helyezést értük el.

A résztvevő gyerekek:	Bodó Réka	3.a oszt.
	Korchmáros Zsófia	3.a oszt.
	Tornai Edit	4.a oszt.

Alsó tagozatos fiúknál:

VÁROSBAJNOK az	I. csapatunk
Városi 2. helyezett a	II. csapatunk
MEGYEBAJNOK az	I. csapatunk
megyei 4. helyezett a	II. csapatunk

Az *ORSZÁGOS DÖNTŐN* a 9. helyet értük el.

Az I. csapat tagjai:	Kiss Márton	3. oszt.
	Nemesi András	3. oszt.
	Duba Tamás	3. oszt.
	Guld Attila	4. oszt.
	Kiss Ádám	2. oszt.
A II. csapat tagjai:	Németh Vidor	1. oszt.
	Dargó Balázs	1. oszt.
	Gazsó László	2. oszt.

Felső tagozatos fiúcsapatunk:

VÁROSI BAJNOKSÁGON 2. helyezett volt

A csapat tagjai:	Magossy Imre	5.a oszt.
	Kiss Miklós	6.a oszt.
	Kiss Balázs	6.b oszt.
	Vezsenyi Balázs	8.a oszt.
	Bősze Gábor	8.b oszt.

Felkészítő tanár: Herpai József

Röplabda

Leány röplabda csapataink ebben az évben váltakozó sikerrel szerepeltek a különböző versenyeken.

Megyei diákolimpián

III. korcsoportban	2. helyezést
II. korcsoportban	3. helyezést értek el.

Nemzetközi találkozókon is sikerrel szerepeltünk, pl. az ausztriai Feldkirchenben, valamint több éves kölcsönös kapcsolatunk alapján kaptunk meghívást a franciaországi Savernbe az európai mini röplabda-fesztiválra.

Felkészítő tanár: Bezdán István

Focieredmények

A Jerney Általános Iskola által szervezett kispályás labdarúgó tornán 5–6. osztályos válogatottunk 1. helyezést ért el.

A győztes csapat tagjai:

Németh László Magossy Imre Báló István Ármány Zoltán	5.a oszt.
Szélpál Tamás Halász Máté Farkas Zsolt Balogh László	5.b oszt.
Kiss Miklós Straub Brúnó Brázik László Csáki Gábor Gyarmati Ádám Börcsök Dániel	6.a oszt.
Minker Marcell Kiss Balázs	6.b oszt. tanulók

Felkészítő tanárok: Gregus Melinda, Herpai József

Rózsahegyi Györgyi tollrajza

1995–96-OS TANÉV

Matematika

Varga Tamás matematikaversenyen

megyei	2. helyezett	Kiss Miklós	7. o.
	helyezett	Kaszás Csilla	7. o.
országos	17. helyezett	Kiss Miklós	7. o.
	22. helyezett	Kaszás Csilla	7. o.

Zrínyi matematikaversenyen

megyei	2. helyezett	Kiss Miklós	7. o.
	3. helyezett	Jankó András	5. o.
	3. helyezett	Falkenheim Réka	8. o.
	5. helyezett	Kaszás Csilla	7. o.
	7. helyezett	Kliment Krisztina	7. o.
	10. helyezett	Guld Attila	5. o.
	12. helyezett	Börcsök Dániel	7. o.

Csapatverenyben 1. helyezett a 8. o.
Csapatunk (Kiss Miklós, Kaszás Csilla, Kliment Krisztina)
3. helyezett a 6. o. csapat
(Jankó, András, Guld Attila, Béli Dorián)

országos	11. helyezett	Jankó András	5. o.
	15. helyezett	Kiss Miklós	7. o.

Iskolák közti *csapatversenyben* 8. helyezett a 7. osztály
17. helyezett az 5. osztály

Az Élet és Tudomány „Gondolkodás Iskolája" levelező versenyen

4. helyezett	Jankó András	5. o.
11. helyezett	Szerényi Zita	7. o.
14. helyezett	Kiss Miklós	7. o.
16. helyezett	Guld Attila	5. o.

Kalmár László matematikaversenyen

megyei	1. helyezett	Gyöngyösi Győző	5. o.
	2. helyezett	Jankó András	5. o.
	3. helyezett	Guld Attila	5. o.
	5. helyezett	Kaszás Csilla	7. o.
országos	1. helyezett	Jankó András	5. o.
	21. helyezett	Gyöngyösi Győző	5. o.

Felkészítő tanár: Kothencz Jánosné

Fizika

Megyei Fizikaverseny	1. helyezett	Börcsök Dániel 7. o.
Városi Fizikaverseny	2. helyezett	Sánta Zsolt 8. o.
Megyei Fizikaverseny	6. helyezett	Sánta Zsolt 8. o.
Megyei Fizika Levelező Verseny	2. helyezett	Sánta Zsolt 8. o.

Felkészítő tanár: Juhász Nándorné

Kémia

Városi kémiaverseny 1. helyezett Falkenheim Réka és Sánta Zsolt 8. o.
Felkészítő tanár: Sántáné Prjevara Ágnes

Angol

Városi csapatversenyen 4. helyezést értünk el.
A csapat tagjai:
B. Nagy Judit
Csányi Szilvia
Szabó Anikó
Zsom Bernadett
8. o.
Kiss Miklós 7. o.

Angol

TIT országos verseny	11. helyezett	Radó Andrea	8. o.
	15. helyezett	Zsom Bernadett	8. o.

Felkészítő tanár: Hajdu Andrásné
Hajdu Erzsébet

Történelem

TIT országos verseny	2. helyezett	Forráskúti Ádám	6. o.
	3. helyezett	Kaszás Csilla	7. o.
	3. helyezett	Kaszás Eszter	8. o.

Felkészítő tanár: Elekes Tamás

Nyelvművelő

Országos Nyelvművelő Verseny 3. helyezett Bakos Gábor 8. o.
Felkészítő tanár: Szepesy Kornélné

Atlétika

Városi	(magasugrás)	1. helyezett	Duba Diána	5. o.
Megyei	(magasugrás)	1., 2. helyezett	Duba Diána	5. o.
Megyei	(magasugrás)	1., 2. helyezett	Frank Enikő	5. o.
Megyei	(magasugrás)	3. helyezett	Kovács Boglárka	5. o.
Megyei	(távolugrás)	1. helyezett	Frank Enikő	5. o.

Felkészítő tanár: Tihanyi Béla

Csatlós Barbara, tollrajz

Mai arculatunk

A Tisza-parti Általános Iskola Újszeged legrégibb, 100 éves iskolája jelentős hagyományokkal, a lakókörnyezet által elfogadott, a családok iskolaválasztásában preferált iskola.

Az objektív adottságai jók. Tömegközlekedési eszközzel való megközelítése, a gyermekek utaztatása is biztonságos.

Kiváló a földrajzi elhelyezkedése, tiszta a levegő, nyugtató a csend.

Van közeli lehetőség a szabadidős elfoglaltságokhoz, Liget, Sportuszoda, SZUE, Tisza-töltés, illetve az iskolát övező kert-udvar is alkalmas hely sportolásra, levegőzésre.

A régi iskolaszárny tágas, kényelmes tantermei nagy méretűek, azonban az épület állaga folyamatos karbantartást igényel.

Jó adottságú a 28 éves „új" iskolaszárny:

– szaktantermi rendszerrel, szertárakkal,

– jól felszerelt tornateremmel, természettudományi előadóval,

– ebédlővel, 13 000 kötetes könyvtárral.

Az új épületben kialakítottunk egy számítástechnika és sakk szaktantermet.

Az iskolánk 1–8. osztályos korig neveli, tanítja a 6–14 éves korú gyermekeket. Az ebből adódó feladatainak meg tud felelni, bár az oktatás több területén lenne szükség nagyobb költségvetési támogatásra, hogy a „megfelelése" korszerűbb lehessen.

Az iskola a differenciált tanítási-tanulási stratégia megvalósítását tűzte ki céljául, az egyéni adottságokhoz igazodó követelmény- és eljárásrendszerrel, tanulásirányítással, a tanulói képességek optimális fejlesztésével.

463 fővel, átlag 27-es létszámú osztályokkal működünk.

A velünk egy telken lévő Tisza-parti Óvodából hozzánk került felsőlégúti betegségben szenvedő gyermekeknek az 1996–97-es tanévben második éve megszerveztük a terápiás úszás folytatását. Így az ott óvodás gyermekekből egy osztálynyi (a város távoli részén lakók is) szintén a mi iskolánkat választják, mert ezt az életformát így megszakítás nélkül tudja biztosítani a szülő gyermeke egészsége védelmében.

Az iskolánkban az 1996–97-es tanévben kezdtük az első osztályosainknak a sakkot tantárgyként tanítani, mert a sakkozó gyermekeknél bizonyítottan gyorsabban és hatékonyabban fejlődnek az értelmi képességek, amelyek egyben elősegítik a különböző tanulási folyamatok optimális megvalósulását is.

Az iskolai képzésünk szakaszolása:

Az első, második osztály az *alapozó szakasz:* írás, olvasás, matematika.

Harmadiktól hatodik osztályig szintén *alapozó*, és egyéni, fejlesztő szakasz.

Hetedik, nyolcadik osztály *egyéni fejlesztő*, alapozó szakasz.

Az iskola képzési szakaszolását pályázati munkáinkkal, folyamatos pedagógiai fejlesztéssel dolgoztuk ki.

Így lép be választhatóan 3. osztályban az angol, emelt szintű óraszámmal, majd 7. osztályban második idegen nyelvként az orosz.

Az angolt az előkészítő 3. osztály végén, szintfelmérés után, ha szükséges újra alakított csoportokban, egy évfolyamon (két osztályból) három csoportban tanítjuk.

A tanulói adottságok, tanári vélemények, szülői szándékok egybevetésével a 6. osztály végén – 7. osztálytól történő bevezetéssel –, egy évfolyamon további három csoportot alakítunk ki a gyerekek irányultsága szerint. Ezekben a csoportokban a magyar nyelv és irodalom valamint a matematika tantárgyakat tanítjuk. A gimnáziumi tantervek elvárásait figyelembe véve (gimnáziumi tanmenetekhez igazodva) dolgozik az egyik (A), a szakközépiskolai továbbtanulásra készít elő, annak megfelelő tematikával a másik (B), míg a harmadik csoport a szakmunkásképző iskolát alapozza (C).

Természetesen a tanulói adottságok függvénye az illető csoportok szervezése. Az 1996–97-ben végző 8. osztályból két csoportban készítünk fel gimnáziumra és egyben szakközépiskolai továbbtanulásra. A csoportok átjárhatók. Munkánk hatékonyságát a felvételi vizsgák (1995–96, 1996–97-es tanévben 100%-os megfeleléssel) igazolják.

Máté Eszter

A magyar nyelv és irodalom nívócsoportos oktatásának tapasztalatai

A csoportok összetételének megfelelően tervezhettük meg a tananyag feldolgozását. Ennek eredményeként jelentős javulás figyelhető meg elsősorban az A és C csoportnál. A leggyengébbeknél a lassúbb haladás, a tanmenet megfelelő tervezése okán van mód a többszöri, hosszabb gyakorlásra, a típushibák kiküszöbölésére. A legjobbaknál lehetőség nyílik a tehetséggondozásra, a kiegészítő anyag maximális elsajátítására, sőt – bizonyos témákban – igen elmélyült megismerésre.

Jelentősen fejlődött az irodalmi művek komplex elemzésének színvonala, a szövegértés, a nyelvhasználat, a fogalmazás minősége, mindezek természetesen előnyösen hatnak az irodalmi szövegek befogadási készségének kifejlesztésére is.

Motiválni lehet a tanulókat az olvasásra, az olvasottság pedig tovább javítja az irodalomtanítás eredményességét. Igen fontos egy-egy költő életének, pályájának megismerése, a művek komplex irodalmi elemzése.

Tanulmányköteteket, életrajzi feldolgozásokat ismernek meg a tanulók. Ezzel továbbfejlődik szókincsük, szóbeli és írásbeli kifejezőképességük és a művek befogadásának készsége is.

A szakmunkásképző iskolára előkészítő csoport esetében a lassúbb haladás, a kiegyenlített terhelés biztosítja a törzsanyag elsajátítását, az alapkészsé-

gek kialakítását, fejlesztését. Lehetővé válik a szóbeli és írásbeli kifejezőkészség folyamatos javítása, az irodalomelmélet alapfogalmainak és legjelentősebb íróink életútjának megismerése.

A csoportbontás a nyelvtantanításban is minőségi változással járt.

Lehetőség nyílt a szemléletváltásra és a tananyag szélesebb skálán történő mozgására: magyar nyelvtan helyett anyanyelvet tanítunk a következő összetevőkkel:

- tantervileg előírt anyag,
- nyelvhelyesség,
- helyesírás,
- helyes ejtés,
- kommunikáció.

Egy-egy nyelvtanórát az említett feladatkörökkel lehet bővíteni, színesíteni a csoportok differenciáltságának függvényében, más-más mélységben, mennyiségben.

Az anyanyelv ilyen szintű, tartalmú tanításához új tankönyvcsaládot vezettünk be, mely jórészt tartalmazza a nyelvtanítás részterületeit is. Ezáltal hatékonyabb lett az anyanyelvi oktatás. Ezt legjobban az bizonyítja, hogy minden 8. osztályos tanulónak sikeres a nyelvtan felvételije még akkor is, ha a nulladik körös beiskolázásról van szó november és december között. Helyesírási versenyeken eredményesen szerepelnek gyerekeink a csupán tanórai keretekben elsajátított ismeretanyaggal, szakköri előkészítés nélkül is.

Kocsis Józsefné, Szepesy Kornélné

A matematika nívócsoportos oktatásának előnyei

A képességfejlesztést a következő területeken érezzük eredményesebbnek:

Az „C" csoport tagjai is biztosabban tudják végezni a műveleteket a racionális számhalmazban, nőtt a *becslés képessége,* így tudják *ellenőrizni* saját levezetéseiket.

Minden témakörben biztosítani tudjuk a törzsanyag elsajátítását a folyamatos ismétléssel.

A szöveges feladatok a megfelelő szintre átfogalmazhatók, így a „B" és „C" csoportban is fejlődik a tanulók *problémamegoldó* képessége. Ezeknél a csoportoknál az elvont matematikai problémák helyett a *gyakorlati élettel* kapcsolatos feladatok kerülnek előtérbe, így *motiváltabbak* a tanulók, közelebb kerül hozzájuk a tantárgy, szívesebben foglalkoznak a tanulásával.

Az „A" csoportban pedig az általánosításig, a feladatok diszkutálásáig is el lehet jutni, nem csak az összefüggések meglátása, hanem annak leírása is megtörténhet az órán.

Juhász Nándorné, Kothencz Jánosné

Angoltanítás a Tisza-partiban

Iskolánkban az angoltanításnak nincs nagy múltja. A nyugati nyelvek oktatásának igénye már jóval 1989 előtt fölmerült, s intézményünk megpróbált ennek az elvárásnak is megfelelni.

Szerencsére erre – bár akkor még csak – tanfolyamok formájában volt lehetőség iskolánkban. Így az alsó és a felső tagozatban egyaránt lehetett tanfolyami keretek között angol, német vagy francia nyelvet tanulni.

A gyökeres változást a nyelvoktatásban Glatz Ferenc akkori kultuszminiszter rendelete hozta, amely eltörölte az orosz nyelv addigi hegemóniáját, és lehetővé tette az iskoláknak nyugati nyelvek oktatását is kötelező tárgyként. Ez persze nem ment zökkenők nélkül, hiszen az iskolák erre a gyors váltásra nem voltak felkészülve, a személyi feltételek is hiányoztak.

Miután mi is felmenő rendszerben vezettük be az angol nyelvet, áthidaló megoldásnak kínálkozott nyelvvizsgát tett kollegák alkalmazása, illetve nyelvszakosok átképzése. Továbbá nyelvi státuszt is kaptunk, így még a tanerőfrissítésre is módunk nyílt. Mivel korábban orosz tagozatos iskola voltunk, a jogfolytonosság alapján engedélyezték az angol nyelv emelt óraszámú oktatását. Ez a tagozatos csoportokban heti négy órát jelent a mai napig, s jelenlegi célunk az, hogy az 1998-ban bevezetendő NAT keretében is megtartsuk az emelt számú nyelvi órákat. Ez teljesen logikus igény és elvárás, ám az új alaptanterv koncepciója ezt nem fedi. Talán a szülők nem tudják, hogy nyelvoktatásunk jelenlegi színvonalának megtartásáért is meg kell vívni a harcunkat. Kérvényezni, engedélyeztetni kell az óraszámokat, s az alsó tagozatos nyelvoktatást, mert a NAT szerint ez csak a felső tagozatban szerepel kötelező tárgyként, heti három órában. Ez a hozzáállás a nyelvoktatáshoz annál is érthetetlenebb és megdöbbentőbb, mert egy ilyen kis nemzetnek, mint a mienk, a nyelvtudás létkérdés. Nekünk pedig legalább két nyelvet kellene megtanulnunk – egy szláv nyelvet és egy nyugatit – ahhoz, hogy közeli szomszédainkkal és távolabbi nemzetekkel egyaránt kapcsolatokat építhessünk.

1994-ben végzett az első olyan tagozatos osztályunk, akik külön engedélylyel csak a 4. osztálytól tanulták az angol nyelvet. Az idén már harmadik éve hagyják el olyan tagozatos csoportok intézményünket, akik hatodik éve tanulják az angol nyelvet óratervi keretek között. Bár látványos versenyeredményekről még nem tudunk beszámolni, a középiskolai visszajelzések azt mutatják, hogy tanulóink a többi tantárgyhoz hasonlóan angol nyelvből is megállják helyüket.

Hajdu Andrásné

SAKK a Tisza-partiban

Iskolánkban az 1995/96-os tanévtől a Magyar Sakkszövetség Ifjúsági Bizottsága szakmai felügyelete mellett kezdtük el a sakk tanítását a két első osztályban.

A sakkoktatás célja a tanulók teljes személyiségformálásán túl az általános képességfejlesztés.

A tapasztalatok azt mutatják, hogy a rendszeresen sakkozó gyerekeknél gyorsabban fejlődnek az értelmi képességek, amelyek elősegítik a különböző tanulási folyamatok hatékonyabb megvalósulását.

Kisiskolás korban elősegíti az írás-, olvasáskészség fejlődését, a logikus gondolkodást, a problémamegoldást.

A sakkjáték olyan személyiségjegyeket erősít mint a kitartás, a megfontoltság, a tervszerűség és a döntési képesség.

Az 1996/97-es tanévben a sakkra önként jelentkezett 1–2. évfolyamos gyerekek heti 2 órában tanulják e játékot.

A tehetséges és érdeklődő tanulók szakköri foglalkozás keretében, délután heti 2×2 órában gyarapíthatják ismereteiket.

És hogy milyen sikereket értek el?

Álljon itt néhány eredmény az 1996–97-es tanévből:

96–97-es tanév:

a) – alsós leánycsapatunk VÁROSI 2. helyezett, MEGYEI 4. helyezett (Juhász Nóra, Székelyhidi Zsófia, Dalli Éva, Kiss Tímea, Turcsányi Katalin, Bokor Eszter, Tóth Luca, Kovács Boglárka, Molnár Bettina, Greguss Melinda)

b) – felsős fiúcsapatunk: VÁROSI bajnok és MEGYEI bajnok (Magossy Imre, Kerekes Ádám, Kiss Márton, Duba Tamás, Guld Attila, Pataki Ádám, Kiss Miklós, Szögi Zoltán, Gyöngyösi Győző)

c) – alsós fiúcsapatunk: VÁROSI bajnok és MEGYEI bajnok (Árpás András, Kis Ádám, Balázs Ádám, Balogh Norbert, Dargó Balázs)

Az alsós és felsős fiúcsapatunk bejutott az 1997. május 2–4-ig Debrecenben megrendezésre kerülő ORSZÁGOS DÖNTŐ-re. Most erre készülünk.

Herpai József

Iskolánkban régi szokás, hogy tanulóinkat minden évben (a tanév utolsó hetében) néhány napra kirándulni visszük. Osztálykirándulásainkon megismertetjük őket országunk természeti szépségeivel. Sokat túrázunk, de a kulturálódást is szem előtt tartjuk.

Már hagyománnyá vált a nyári táborok szervezése is. Herpai József kerékpáros, gyalogos és sakk-táborokat szervez az ország különböző pontjaira. Diákjainkkal Erdélyt is bejárta két keréken, megtéve több, mint 1500 km-t.

Több évig a gyönyörű csongrádi Körös-torok adott otthont kézműves táborainknak, ahol gyermekeink elsajátíthatták a batikolás, gyergyaöntés, gipszmaszk készítés, origámi, gyöngyfűzés, rafiafonás, szalmázás, bábkészítés, ékszerkészítés tudományát. Mindez az elfoglaltság sok-sok fürdéssel, sporttal, játékkal párosult. Az elmúlt évben Sziksósfürdőre szerveztük a tábort, ebben az évben pedig Mártélyra készülünk.

De nem csak Magyarország nevezetességeit, szép helyeit mutatjuk meg tanulóinknak, hanem határainkon túlra is szervezünk utakat. Így jutottunk el már három alkalommal a „világ fővárosába" Párizsba és Disneyland-be. Ezek az utak felejthetetlen élményt adtak gyermekeinknek. Rácsodálkozhattunk a velencei karnevál sokaságára, fantasztikus jelmezeire, gyönyörű látványosságára,

etethettük a galambokat a Szent Márk téren. Bebarangoltuk a Székelyföldet is megismerve történelmét, nevezetességeit, kultúráját. Jártunk Szlovákiában, s most Ausztriába készülünk, Bécs környékére.

Ezeket az utakat Kocsis Józsefné – iskolánk igazgatóhelyettese – és Nagy Lászlóné – a Forrás napközi pedagógusa – szervezi.

Kocsis Józsefné

Városi fizikaverseny indult a Tisza-partiban

1990 tavaszán indult első alkalommal az Öveges József Országos Általános Iskolai Fizikaverseny. A mai napig is ez az egyetlen országos fizikaverseny a 13-14 évesek számára. Városi szintű verseny egyáltalán nem volt fizika tantárgyból Szegeden. Így született a gondolat és az elhatározás, hogy életre hívjunk egy ilyen lehetőséget. A gondolatot tett követte. A szervezőmunkát Juhász Nándorné és iskolánk reál munkaközösségének tagjai vállalták és végzik évről évre. Első alkalommal 1991-ben, s azóta évente kerül megrendezésre a verseny.

A szakmai segítséget és támogatást első pillanattól a Juhász Gyula Tanárképző Főiskola Fizika Tanszékének oktatói adják. A feladatsorokat dr. Kövesdi Katalin főiskolai docens készíti, a zsűri elnöke dr. Pintér Ferenc tanszékvezető főiskolai tanár. A versenyt FRANK JÁNOS-ról a JGYTF első fizika tanszékvezetőjéről, tanárnemzedékek nevelőjéről neveztük el.

A versenyen részvételt biztosítunk Szeged összes iskolájának 13-14 éves korcsoportokban, iskolánként 3 fővel, beleértve a közelmúltban létesült hat-, vagy nyolcosztályos gimnáziumok hasonló korú tanulóit is.

Az ünnepélyes megnyitó – ahol szinte mindig képviselteti magát az Eötvös Loránd Fizikai Társulat Csongrád Megyei Csoportjának vezetősége is – után készülnek a versenymunkák, a feladatmegoldások. Ezt követően, amíg a város iskoláiból felkért – régóta elismert színvonalon működő fizikatanárokból álló – zsűri értékeli a megoldásokat, a versenyzőket uzsonnával kínáljuk, majd gondoskodunk szórakoztató időtöltésükről.

Az ünnepélyes záráskor minden résztvevő emléklapot, a legeredményesebbek oklevelet és értékes jutalmakat, díjakat kapnak. A felkészítő tanárok munkáját is jutalmakkal ismerjük el. Mindezekhez az anyagi alapot az ELFT Csongrád Megyei Csoportja, Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata, s az iskolánkba járó tanulók szüleinek felajánlásai biztosítják. Köszönet érte!

A rendezvény szakmai színvonalára felfigyelt a JATE Ságvári Endre Gyakorló Gimnázium vezetése is, s az utóbbi években azt a felajánlást teszi, hogy a speciális fizika tagozatra felvételi vizsga nélkül bekerülhetnek a versenyünkön feltűnt 7. osztályosok legjobbjai.

Iskolánk tanulói közül így 1995-ben Sánta Zsolt, 1996-ban Börcsök Dániel nyerte el ezt a lehetőséget, s remélhetőleg a jövőben tovább folytatódhat ez a felsorolás.

E rangos eseményről rendszeresen beszámol a helyi, megyei sajtó, tv, rádió is.

Juhász Nándorné

Iskolánk részvétele a város pedagógusképzésében

Az iskolánkban folyó oktató- és nevelőmunka színvonalát fémjelzi, hogy pedagógusképző munkára is felkérték iskolánk több nevelőjét.

Évekig volt a Juhász Gyula Tanárképző Főiskola szakvezetője Fodor P. Zoltánné napközis területen, Nemes Mária orosz nyelvből, Vízvári Albertné földrajzból.

A JGYTF jelenlegi szakvezetői a Tisza-parti Általános Iskolában: Juhász Nándorné fizika, Kothencz Jánosné matematika, Szepesy Kornélné orosz tantárgyból.

A Széchenyi István Gimnázium pedagógiai asszisztenseinek gyakorlati képzésében vesznek részt Ludányi Mártonné és Szabados Anikó tanítók.

Juhász Nándorné

Osztályképek a nyolcvanas évekből

Képek a nyolcvanas évekből

A Tisza-parti Általános Iskolában tanítók, tanulók

Iskolánk jelenlegi dolgozói:

Igazgató: Máté Eszter, *magyar*–rajz
Igazgatóhelyettes: Kocsis Józsefné, *magyar*–orosz
Igazgatóhelyettes: Dr. Tátrai Józsefné, tanító

Tanárok: Bezdán István, *testnevelés*–magyar–orosz–történelem
Elekes Tamás, *magyar–történelem*
Erdei Lászlóné, tanító, *napközis nevelő*
Farkas Lilla, *magyar–ének*
Feigl Lászlóné, *tanító*
Fohszné Starcz Ágnes, *biológia*–földrajz
Földesné Martus Éva, *napközis nevelő*
Dr. Frank Józsefné, *magyar*–történelem–*napközis nevelő*
Gazsóné Sári Mária, magyar–orosz
Gősi Valérné, biológia–*földrajz*

Hajdu Andrásné, *angol*–magyar–orosz
Hajdu Erzsébet, *angol*–orosz
Halászné Blutman Gyöngyi, *tanító – magyar*
Halmos Tímea, *tanító*
Herpai József, *matematika–technika–sakk*
Horváth András, *rajz*–biológia–mezőgazdasági ismeretek
Juhász Nándorné, *matematika–fizika*
Kamarásné Elek Cecília, matematika–kémia
Károlyi Gáborné, matematika–fizika, *napközis nevelő*
Kothencz Jánosné, *matematika*–fizika
Kovács Istvánné, *tanító*
Ludányi Mártonné, *tanító*
Molnárné Véber Krisztina, *tanító*
Onozóné Samu Tünde, *tanító*
Porobic Gregus Melinda, *testnevelés*
Sántáné Prjevara Ágnes, *matematika–kémia*
Seres Krisztina, angol–orosz
Sümeginé Fullér Erika, *angol–magyar*
Szabados Anikó, *tanító*
Szepesy Kornélné, *magyar–orosz*
Széllné Magassy Katalin, tanító
Takács Péter, tanító, *napközis nevelő*
Torjainé Simon Ildikó, *tanító*
Tóth Imréné, *tanító*
Tóthné Elek Katalin, matematika–*technika*

Technikai dolgozók:

Annus Istvánné
Borbás Istvánné
Boros Sándor
Bozó Istvánné
Börcsök Józsefné
Gálik Illésné
Gyarmati Éva
Oszkó Istvánné
Perjés Edit
Schmidt Ferencné
Simon Zsuzsanna
Tóth Vilmosné

Irodai munkatársak:

Dr. Csergő Tiborné
Farkas Annamária
Katona Józsefné
Szépfalusi Gyuláné

1.a osztály

Osztályfőnök:
Torjainé Simon Ildikó

Berki Viktor
Bozó Gábor
Bozóki Tamás
Czékus Anetta
Fehér Csaba
Gévai Gergő
Kiss Tímea
Koós Balázs
Kovács Zsolt
Kőrösi Ildikó
Makai Szandra
Molnár Bettina
Pozsár Orsolya
Sövény Olivér
Temesvári Patrícia
Tenke Dániel
Tóth Balázs
Tóth Bálint
Tóth-Siha Krisztián
Uhlig Márta
Veselicz Katalin

1.b osztály

Osztályfőnök:
Dr. Tátrai Józsefné

Bánvölgyi Gergely
Biharvári Réka
Bodó Petra
Bodrogközy Péter
Bokor Eszter
Dalli Éva
Dani Zsolt
Farkas Ferdinánd
Gyeviki Fanni
Hegyi Balázs
Kónya Máté
Korchmáros Sára
Kóthay Kata
Kovács Boglárka
Mester Júlia
Ocsovszki Imre
Páli Róbert
Sarusi Csaba
Sárközi Olimpia
Szebeni Áron
Szűcs Ádám
Tóth Luca
Török Viktor

1.c osztály

Osztályfőnök:
Kovács Istvánné

Bellavics Nóra
Dombi Szabolcs
Faragó Anett
Galkó Janka
Godaish Martin Péter
Gyarmati Gábor
Hika Ágnes
Hörömpő Miklós
Jójárt Ádám Zoltán
Kalocsa Nikolett
Kapás Gábor
Király Beáta
Kiss Orsolya
Kiss-Tóth Márton
Lipták Attila
Mikes Lili
Molina Valencia Cecília
Muskó Mónika
Novák Tímea Zsuzsanna
Pap Karolina
Rengei Noémi
Szabados Márton
Szerényi Valér *Balázs*
Szokol Boglárka
Tóth Viktória
Török Eszter
Vadászy Anita

2.a osztály

Osztályfőnök:
Szabados Anikó

Ádász Flóra
Balázs Ádám
Czinege Tamás
Czirják Vivien
Dessislova Ilianova Simidjieva
Dongó Albert
Erdélyi Péter
Filep Ágnes
Gáll Szandra
Gregus Bernadett
Gyüre Gabriella
Gyürefi András
Juhász Nóra
Király Mátyás
Kotogán Eszter
Lévai Roland
Molnár Éva
Mracskó Petra
Nagy Máté
Samu Krisztián
Sipos Előd
Szabados Simona
Szankai Brigitta
Vámos Márton
Vigh Edina

2.b osztály

Osztályfőnök:
Ludányi Mártonné

Árpás András
Balogh Norbert
Boros Tamás
Csúri Lehel
Dukai Gergely
Erdélyi Lajos
Farkas Dávid
Farkas Ilka
Farkas Petra
Farkas Zsuzsanna
Fazekas Éva
Jójárt Roland
Juhász Nóra
Kárász Andor
Kis-Jakab Dóra
Kiss Zsanett
Kertész Renáta
Kotogán Zsolt
Kovács Dóra
Kovács Miklós
Kurucz Levente
Mandl Gergely
Molnár Bettina
Mózes Dániel
Prislinger Tibor
Sándor Roland
Székelyhidi Zsófia
Szél Dániel
Szépfalusi András
Terhes Viktória
Turcsányi Katalin
Zara Péter

3.a osztály

Osztályfőnök:
Halászné Blutman Gyöngyi
és Halmos Tímea

Badó Andrea
Balogh Réka
Bellavics Mária
Bodrogközy Dénes
Bodó Angéla
Bogos Csilla
Czomba Gergő
Csizmadia Tamás
Dargó Balázs
Dégi Bettina
Feigl Gábor
Gálik Nikolett
Gyeviki Dóra
Györgyey Tamás
Hollósi Barbara
Huszta Borbála
Jablonkai Erzsébet
Juhász Dániel
Kéri Dávid
Kóthay Sára
Lazányi Orsolya
Lestár Dávid
Mészáros Gábor
Mészáros Tibor
Sebők Réka
Séllei Szandra
Szántó Györgyi
Szénási Eszter
Tóth Márk
Tóth Tímea Zita
Veszelovszki Daniella
Vida Nóra

3.b osztály

Osztályfőnök:
Onozóné Samu Tünde

Apáti Melinda
Ádász Mariann
Belicza Dávid
Bozó István
Gazsó Ádám
Hegyi Izabella
Huszka Hajnalka
Jankó Zsuzsanna
Kamocsai Gábor
Karsai Tímea
Király Sándor
Kócsó Nikolett
Kovács Dániel
Kovács Dániel
Nagy Gergely
Nagy Karolin
Nagy Kinga
Nusser Enikő
Orsy András
Pap Takács Réka
Páli Attila
Surányi Dávid
Szögi Csaba
Szűcs Attila
Tari Kata
Tóth András Tamás
Tóth Szeles Judit
Török Ádám
Vass Nóra
Varga Norbert

4.a osztály

Osztályfőnök:
Tóth Imréné és Feigl Lászlóné

Ambrus Andrea
Ambrus Dóra
Benedek András
Berényi Mihály
B. Nagy Péter
Cser Gábor
Csúri Attila
Farkas Balázs
Farkas Veronika
Gazsó László
Kakuk Ádám
Kaplonyi Beáta
Katona Zsófia
Kótai Kristóf
Kovács Angéla
Lajos Ádám
Lipták Anna
Meleg Csaba
Moholi Tamás
Molnár Vanda
Nagy Nóra
Ocsovszki Eszter
Prókai Márta
Révész Éva
Sas Eszter
Szabó Csilla
Szalai Éva
Tóth Andrea
Turcsányi Gergely

4.b osztály

Osztályfőnök:
Molnárné Véber Krisztina

Balogh Gábor
Borsos Szabolcs
Csala Tamás
Gáll Réka
Guld Beatrix
Illés Németh Attila
Jakab Gergely
Kiss Ádám
Kovács Eszter
Miklós Melinda
Mracskó Tímea
Polyvás Zita
Sándor Szabolcs
Simcsik József
Sipka Gábor
Sipka Róbert
Sipka Zsófia
Sprok Marcell
Szabó Dávid
Szabó János
Szekeres Ádám
Széll Attila
Szluka Viktor
Temesvári Norbert
Tokaji Renáta
Veszelovszki Judit

5.a osztály

Osztályfőnök:
Horváth András

Ábrahám Emese
Bellovics Róbert
Bodó Réka
Bozóki Nikolett
Bús István
Csiszár Petra
Dongó Dénes
Fábián Gergely
Fohsz Bernadett
Gábor Szilvia
Gonda Ágnes
Kárász Dávid
Korchmáros Zsófia
Manga Ádám
Mathesz Anna
Mracskó Edina
Nagy Szabolcs
Pap Gábor
Pataki Nikolett
Sipos Szandra
Szélpál Attila
Szűcs Róbert
Terhes Zsófia
Vass Vanessza

5.b osztály

Osztályfőnök:
Herpai József

Adoui Mohamed
Bakos Petra
Balogh Tünde
Berkó Adrienn
Borbás Eszter
Brázik Kitti
Duba Tamás
Ferber Anita
Gősi Gabriella
Györgyey Ágnes
Horváth Tamás
Hugyecz Mátyás
Kiss Márton
Kopunov L. Tímea
Kovács Gyula
Kósa Magdolna
Magossy Tibor
Miklós Bettina
Nagy Nikolett
Nemesi András
Páli Éva
Petre Attila
Romek Zita
Szántó Ferenc
Széll Renáta
Szénási István
Szűcs Edina

6.a osztály

Osztályfőnök:
Gősi Valérné

Balogh Anett
Biharvári Ádám
Bogos Judit
Dovalovszki Zsanett
Gera Marina
Guld Attila
Gyeviki Henriett
Hannauer Gábor
Horváth Marianna
Imre Zalán
Jankó András
Jójárt Beatrix
Kaplonyi György
Kiss András Márton
Kormányos Erika
Kovács Boglárka
Kovács Etelka
Kovács Gabriella
Lajkó László
Mentes Dániel
Németh Tibor
Pakatyilla Mónika
Papdi Attila
Pataki László
Romek Krisztián
Sánta Ágnes
Sárkány Tamás
Szögi Zoltán
Tornai Edit
Tóth András
Tóth Katalin
Tóth Siha Olivér
Varga László

6.b osztály

Osztályfőnök: Bezdán István

Béli Dorian
Dégi Mónika
Dombovári Krisztina
Duba Diana
Frank Enikő
Gyöngyösi Győző
Halászevics Zsuzsa
Harmath Gabriella
Hörömpő Lilla
Kállai Kamilla
Kállai Mariann
Kovács Melinda
Kovács Veronika
Kótai Viktor
Ladányi Ilona
Lapis Balázs
Mester Zsófia
Molnár Tamás
Nagy Katalin
Nusser Előd
Pataki Ádám
Pápai Andrea
Ruzicska Péter
Sass Anna (külföldön)
Surányi Máté
Szerényi Zsuzsanna
Széll Ágnes
Tátrai Dávid
Tóth Katalin
Turcsányi Veronika
Zsom Olivér

7.a osztály

Osztályfőnök: Elekes Tamás

Antal Gergely
Ágoston Mihály
Ármány Zoltán
Baranyi Adrienn
Báló István
Berkó Gabriella
Borsodi János
Forráskúti Ádám
Hollósi Szandra
Hódi Krisztina
Jablonkai László
Kása Tibor
Kovács Levente
Kőszegi Zsuzsanna
László Annamária
Magossy Imre
Molnár Balázs
Mócza Krisztina
Mulati Róbert
Németh László
Stefanik Attila
Szögi Mária
Veszelovszki Katinka

7.b osztály

Osztályfőnök:
Fohszné Starcz Ágnes

Balogh László
Bálint Eszter
Berki Ádám
Berki Eszter
Berta Zsófia
Bezzeg Natália
Börcsök Erzsébet
Csonka Tímea
Dombovári Áron
Farkas Zsolt
Halász Máté
Horváth Zsuzsanna
Jóni Eszter
Kamocsay Tímea
Karsai Krisztina
Kerekes Ádám
Király Renáta
Lebák Gábor
Makula Dávid
Mester Ilona
Molnár Nóra
Ökrös Tamás
Rózsa Viktória
Sprok Zsófia
Szabó Gergő
Szélpál Tamás
Talló Andrea

8.a osztály

Osztályfőnök:
Szepesy Kornélné

Báló Róbert
Börcsök Dániel
Brázik László
Csáki Gábor
Farkas Krisztina
Farkas Tímea
Gulyás Eszter
Gyarmati Ádám
Hajdusics Péter
(külföldön tartózkodik)
Harmath Márta
Kaszás Csilla
Kiss Miklós
Kliement Krisztina
Madarász Viktória
Molnár Zsanett
Nagy László
Nyerges Julianna
Pataki Csilla
Rácz Péter
Semsei Judit
Straub Brunó
Szerényi Zita
Tátrai Katalin
Terhes Nóra

8.b osztály

Osztályfőnök:
Farkas Lilla

Berta Eszter
Bódi Arnold
Borbola Vivien
Börcsök Norbert
Dobó Krisztina
Dobó Veronika
Ehman Adrienn
Horváth Anikó
Kasza Zsolt
Kiss Balázs
Lestár Andrea
Márta Eszter
Minker Marcell
Nehéz Péter
Orsy Éva
Pajkó Tímea
Pakatyilla Zoltán
Strihó Máté
Szabó Nikolett
Székelyhidi Miklós
Takó Mónika
Tóth Viktor
Volford Anikó
Volford Gábor
Miskolczi Mónika